

Tilburg University

Review of the book *Hate and Love in Psychoanalytical Institutions*, J. Reeder, 2004

Oei, T.I.

Published in:

Mededelingenblad van de Nederlandse Vereniging voor Psycho-analyse

Publication date:

2006

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

Oei, T. I. (2006). Review of the book *Hate and Love in Psychoanalytical Institutions*, J. Reeder, 2004. *Mededelingenblad van de Nederlandse Vereniging voor Psycho-analyse*, (6), 97.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Jurgen Reeder, *Hate and Love in Psychoanalytical Institutions*,
New York: Other Press 2004, pp. 308.

De schrijver heeft een indringende studie verricht naar de factoren die in de geschiedenis van de psychoanalyse al of niet een rol hebben gespeeld in de opleidingsinstituten. Deze rol is er een van belangenbehartiging, waarbij macht en onmacht vaak van beslissende aard zijn geweest voor de wijze waarop leden van opleidingsinstituten zijn omgegaan met opleidingskandidaten, hun mogelijkheden en onmogelijkheden hebben geduid en uitgebaat, al of niet terecht ten voordele dan wel ten nadele van individuele applicanten. De studie is te beschouwen als een gezaghebbend onderzoek. De auteur, zelf Zweeds leeranalyticus en supervisor, heeft niet geschroomd de invloed op beleid en onderzoek bij de opleidingsinstituten vast te stellen van menselijke factoren zoals vorming van machtsblokken binnen commissies en verenigingsbeleid, bundeling van beleidsfuncties en opleidingsfuncties, niet transparante beleidsuitvoering, het vermijden van noodzakelijke hervormingen, angst voor confrontaties tussen collega's die elkaar vanwege persoonlijke contacten moeilijk uit de weg kunnen gaan, enzovoort. Gelukkig is het instituut van de rapporterende leeranalyticus over de eigen analysant naar het instituut toe (bijna) overal afgeschaft. Het is opmerkelijk dat er altijd (vanaf de vroegste jaren van de vorige eeuw tot nu toe) stemmen zijn opgegaan om de opleidingssituatie verder te professionaliseren, waarbij het instituut van de leeranalyticus/supervisor - vaak teveel - macht zou worden toegekend door de analytische gemeenschap. De schrijver introduceert het begrip van het 'superego complex' als een heuristisch model ter verdere exploratie van beleid en communicatie tussen professionele culturen en individuele belangen. Ten slotte eindigt hij zijn boek met concrete wensen en aanbevelingen die zich iedere professionele en praktische psychoanalyticus zou moeten aantrekken. Een aanrader!

Karel Oei
