

Tilburg University

Review of the book Die Grundlagen von Poppers Sozialphilosophie

Fijnaut, C.J.C.F.

Published in:
Tijdschrift voor Filosofie

Publication date:
1983

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

Fijnaut, C. J. C. F. (1983). Review of the book Die Grundlagen von Poppers Sozialphilosophie: Eine kritische Untersuchung zu Karl Raimund Poppers Fundamentalphilosophie und seiner Methodologie der Sozialwissenschaften, B. Messmer, 1981, 3261048840. *Tijdschrift voor Filosofie*, 45(4), 663-663.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

B. MESSMER, *Die Grundlagen von Poppers Sozialphilosophie*. Eine kritische Untersuchung zu Karl Raimund Poppers Fundamentalphilosophie und seiner Methodologie der Sozialwissenschaften (Europäische Hochschulschriften, Reihe XX - Philosophie, Band 74). Bern - Frankfurt am Main, Peter Lang, 1981, 20,5 x 14,5, IV - 222 p.

Wie zich ooit aan de hand van de oeuvre zelf van Karl Popper een idee van diens wetenschapsfilosofie of politieke theorie heeft trachten te vormen, die weet zeer goed hoe moeilijk het is om een duidelijk beeld van de algemene uitgangspunten te krijgen die aan deze filosofie resp. theorie ten grondslag liggen. De formulering van deze uitgangspunten is vaak duister en tegenstrijdig, en valt dikwijls niet of nauwelijks te rijmen met zijn wetenschapsfilosofische en/of politieke opvattingen. Het is dan ook heel goed dat iemand deze uitgangspunten eens apart in studie heeft genomen. En Messmer heeft het grondig gedaan. In het eerste hoofdstuk geeft hij een gedegen algemeen overzicht van Poppers filosofie. Het tweede hoofdstuk wijdt hij aan het (anti-)historicisme. In het derde hoofdstuk gaat hij in op het (anti-)essentialisme, en in het vierde hoofdstuk op het onderscheid tussen feiten en beslissingen/beoordelingen. De slotconclusie waartoe Messmer komt (p. 148), nl. dat „Poppers Fundamental-philosophie, so originelle und wichtige Gedanken sie — vor allem in der Kritik - enthält, daher in ihrer Gesamtheit (ist) gescheitert“, is wel wat arrogant geformuleerd, maar in haar algemeenheid juist. Overtuigend toont Messmer immers aan dat Poppers algemene filosofische denken wordt verscheurd door fundamentele tegenspraken tussen decisionisme en antirelativisme, decisionisme en historicisme, historicisme en antihistoricisme, en tussen anti-essentialisme en gezond-verstanddenken. In het bijzonder mag de aandacht worden gevestigd op de argumentatie die Messmer voert om de historicistische grondslag van Poppers pleidooi voor het politieke individu en de irrationalistische basis van zijn kritisch rationalisme bloot te leggen.

Cyrille EYNAUT