

Rubriek "Opsporing en politie"

Fijnaut, C.J.C.F.

Published in:

Panopticon: Tijdschrift voor Strafrecht, Criminologie en Forensisch Welzijnswerk

Publication date:

1987

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Fijnaut, C. J. C. F. (1987). Rubriek "Opsporing en politie". *Panopticon: Tijdschrift voor Strafrecht, Criminologie en Forensisch Welzijnswerk*, 8(4), 369-370.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright, please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

I. Opsporing en politie

1. BOEKEN EN RAPPORTEN

In eigen land is onlangs een studie gepubliceerd die met name omwille van de benadering van het onderwerp de aandacht verdient, nl. *A l'écoute de policiers: le contact avec le public* van M. LINDEKENS (Brussel, E. Story-Scientia). Het bijzondere zit 'm, zoals de titel reeds aangeeft, in het feit dat de verhouding politie - publiek hier vanuit de positie van de ambtenaren is verricht.

Verder kan de aandacht worden gevestigd op themanummer 7 van het *Informatiebulletin* van het Politiestudiecentrum te Warnsveld. Dit is nl. helemaal gewijd aan het *Drie-hoeksoverleg*, d.w.z. aan de resultaten van de studieconferenties die hieromtrent in december 1985 en juni 1986 zijn gehouden. In verband met dit thema misstaat het niet om ook te wijzen op het proefschrift *Politie en omgeving; kennis en beleid rond de criminaliteit in Amsterdam* dat de politiek-geograaf G. DIJKINK op 3 april jl. heeft verdedigd aan de Universiteit van Amsterdam. Voorts past het dan weer om melding te maken van de verschijning van het verslag over de studiedag die in juni 1986 aan de Erasmus Universiteit Rotterdam is gehouden met betrekking tot de ontwikkeling van *teampolicing* in Nederland: MULLER, A., NIJKERK, K.J., e.a., *Teampolitie; teampolitie en organisatieveranderingen in korpsen* (Lochem, J.B. van den Brink). Niet minder interessant is tenslotte een ander themanummer van het al genoemde *Informatiebulletin*, nl. dat over de *Infanterie der democratie? Inzet en opvang ME'ers* (Themanummer 6). In dit nummer komen overigens niet alleen de (operationele) inzet en de (psychologische) opvang van ME'ers ter sprake, maar ook de betrokkenheid van de onderscheiden bestuurlijke en justitiële autoriteiten bij het optreden van deze politiemensen.

Voor wat het verdere buitenland betreft kan allereerst worden geattendeerd op de opstellen die door J. ROACH en J. THOMANECK zijn verzameld over de organisatie enz. van de politie in diverse Westeuropese Staten: *Police and public order in Europe* (London, Croom Helm). Op de tweede plaats mag niet worden voorbijgegaan aan het verhaal van A.

MERGEN over de geschiedenis, tot in deze jaren toe, van het Bundeskriminalamt te Wiesbaden: *Die BKA-story* (München, Herbig Verlagsbuchhandlung).

2. WETGEVING

Het meest ophefmakende Koninklijk Besluit dat in de voorbije maanden is gepubliceerd, is wellicht dat van 23 januari 1987 *betreffende de toekenning van een bijzondere vergoeding in geval van opzettelijke gewelddaden tegen leden van de politie- en hulpdiensten en tegen derden die hulp verlenen aan een slachtoffer van een opzettelijke gewelddaad* (B.S., p. 2397-2399). Belangrijker zijn evenwel de Koninklijke Besluiten van 23 december 1986 en 17 februari 1987 *tot verdeling onder de provincies van het krediet van artikel 43.14 van 1986 resp. tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de provincies en de gemeenten een financiële rijkshulp kunnen genieten voor de uitrusting van de gemeentepolitie en voor de verbetering van de coördinatie inzake veiligheid* (B.S., p. 3654-5657). Via het laatstgenoemde besluit wordt immers het 'Veiligheidsfonds' min of meer omgezet in een regelmatige doelmaterie ten bate van de gemeentepolitie. In verband hiermee dient trouwens te worden gewezen op de verhoging van de rijkssubsidies aan de opleidingscentra van de gemeentepolitie via het Koninklijk Besluit van 16 maart 1987 (B.S., p. 5960-5961). Tenslotte is op 13 maart jl. de *Wet tot wijziging van de Wet van 2 december 1957 op de rijkswacht* in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd, waarin de zo omstrede 'opneming' van dienstplichtigen in de rijkswacht wordt geregeld (p. 3924).

3. PARLEMENT

3.1. Kamer

Op 27 januari jl. heeft dhr. DU MONCEAU DE BERGENDAL verslag uitgebracht over de *Begroting van de Rijkswacht voor het begrotingsjaar 1986* (*Parl. St.*, Kamer, 1986-1987, 4/10-711/2). Hieruit blijkt dat de discussie met de Minister van Landsverdediging in belangrijke mate is gegaan over de personele problemen van het korps: de getalsterkte, de aanwijzing van dienstplichtigen, de plaats van vrouwen, de recruteringsproblemen, het tuchtstelsel, de syndicale beweging, enz.

Verder deelde de Minister mee dat er momenteel 899 leden van het korps zijn ingedeeld bij de B.O.B. Over de taak van de POSA's (staat voor: protectie, observatie, steun en aanhoudingen) die bij de mobiele groepen zijn gevormd, zei hij dat dit is gebeurd 'in het kader van de strijd tegen het terrorisme, de georganiseerde criminaliteit en de geweldcriminaliteit', maar hij voegde hieraan toe dat de POSA's ook kunnen worden ingezet 'met het oog op het aanhouden van de daders van geweldcriminaliteit naar aanleiding van betogingen'.

Wie zich wil verdiepen in de hiervoor reeds gesignaleerde wijziging van de *Wet op de rijkswacht* kan niet heen om het uitvoerige verslag dat dhr. VAN HECKE op 23 januari 1987 hieromtrent heeft opgesteld (*Parl. St., Kamer, 1986-1987, 707/4*). Stukje voor beetje wordt hier de discussie weergegeven die zich om elk element van de wijziging van art. 69 heeft afgespeeld. Er is nauwelijks een brokje politiewetgeving denkbaar waarover in de Kamer meer te doen is geweest!

Op 26 januari heeft dhr. SPROCKEELS een wetsvoorstel ingediend *tot vaststelling van het overlevingspensioen en van de bijzondere rente van de weduwen van personeelsleden van de gemeentelijke brandweerdiensten en politiekorpsen overleden ten gevolge van hun optreden bij een opzettelijke gewelddaad* (*Parl. St., Kamer, 1986-1987, 744/1*). Opmerkelijk is evenwel het *Voorstel van resolutie ter bestrijding van de drugkwaal* dat door de VU, de SP, het Vlaams Blok e.a. op 27 februari jl. werd ingediend (*Parl. St., Kamer, 1986-1987, 789/1*). Opmerkelijk met name omdat erin krachtig wordt aangedrongen op versterking van het repressieve politiepotentieel in Europa, o.a. via uitwisseling van informatie en harmonisatie van wetgeving en straftoemeting.

Tenslotte mag, voor wat de Kamer betreft, nog worden gewezen op het *Wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen van de Provinciewet*, zoals dit werd gewijzigd door de Senaat (*Parl. St., Kamer, 1986-1987, 790/1*). In dit ontwerp wordt in art. 124 vastgehouden aan het idee om de gouverneur tot provinciale sleutelpersoon te maken voor het binnenlands bestuur, en... dus ook aan het plan om de diensten die afhangen van de Departementen van Justitie en Landsverdediging, buiten zijn bereik te houden...!

3.2. Senaat

In het voetspoor van de Kamer heeft ook de Senaat zich uitgebreid ingelaten met de wijziging van de *Wet op de rijkswacht*, eerst in de

schoot van de Commissie voor de Defensie, vervolgens nog eens in een plenaire vergadering (*Parl. St., Senaat, 1986-1987, 466, nrs. 1, 2 en 3; Parl. Hand., 1986-1987, p. 1276-1282*).

Op 9 december 1986 is plenair vergaderd over de *begroting van de rijkswacht voor 1986* (*Parl. Hand., Senaat, 1986-1987, p. 422-437*). Ook in dit verband werd nog maar weer eens lang stilgestaan bij de opnemings van dienstplichtigen. Voorts spraken de senatoren vrij eensgezind over de talrijke plagen en plagerijen waardoor de rijkswacht in al haar facetten wordt bezocht: sterkte, uitrusting, huisvesting, salariëring, enz.

De toepassing van de uitvoeringsbesluiten van de *Wet van 11 februari 1986 op de Gemeentepolitie* maakte tot slot het voorwerp uit van een interpellatie van dhr. VANDENHAUTE op 30 januari 1987 (*Parl. Hand., Senaat, 1986-1987, p. 960-962*). Bezorgd vroeg hij de Minister van Binnenlandse Zaken of deze zich wel voldoende de 'schok' realiseerde die deze besluiten her en der hadden teweeggebracht, en of deze niet wat kon worden opgevangen. Minister MICHEL toonde zich vol medeleven maar gaf geen krimp.

C.F.