

Tilburg University

Rubriek "Politie"

Fijnaut, C.J.C.F.

Published in:
Delikt en Delinkwent

Publication date:
1987

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Fijnaut, C. J. C. F. (1987). Rubriek "Politie". *Delikt en Delinkwent*, 17(6), 624-627.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Rubrieken

Politie

Parlement en wetgeving

In het parlement is het, op de eerste week van februari na, rustig geweest op het gebied van de politie.

Op 3 februari 1987 verzocht de heer Kosto (PvdA) de kamer om de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken te mogen interpellieren over het budget voor de bestrijding van de veel voorkomende criminaliteit. Deze interpellatie werd gehouden op 4 februari (Tweede Kamer, Z.1986-1987, Handelingen 45-2505). Het was een interpellatie naar aanleiding van uitlatingen van de heer Voorhoeve (VVD), die tijdens een verkiezingsbijeenkomst de bereidheid van de VVD aangaf om 60 à 80 miljoen aan extra-middelen voor de criminaliteitsbestrijding beschikbaar te stellen. Tijdens deze interpellatie diende de heer Kosto een motie in waarin hij de regering uitnodigde de begrote bedragen voor de bestrijding van de criminaliteit jaarlijks met 60 à 80 miljoen te verhogen. De motie werd, gesteund door alle fracties behalve de PPR en PSP, aangenomen. Minister Korthals Altes gaf aan zeer verheugd te zijn over het feit dat de drie grootste partijen op één lijn zitten wat betreft de noodzaak om tot een betere bestrijding van de criminaliteit te komen. Maar hij gaf gelijk aan dat er altijd wel een verschil zal blijven tussen de beschikbare middelen en de gevraagde inspanning. Of het geld er zal komen blijft dus de vraag.

Een dag later, op 5 februari, werd de Wijziging van de Wegenverkeerswet (invoering ademanalyse; 19 285) in de 2e Kamer behandeld (Tweede Kamer, Z. 1986-1987, Handelingen 46-2523). Aan de orde was of op 1 oktober de ademanalyse kan worden ingevoerd als wettig bewijsmiddel. Minister Korthals Altes benadrukte dat de wet op 1 oktober integraal in werking treedt. Hij voegde er echter aan toe dat feitelijke invoering op 1 oktober onmogelijk is, omdat er dan onvoldoende geteste apparaten zijn. Hij wist dat aan een aantal problemen. Fabrikanten waren niet geneigd op deze nieuwe markt in te springen. Wanneer de apparaten zijn aangeboden bij de Dienst van het IJkwezen is er voor de keuring een periode van zes maanden nodig. En als derde probleem schetste hij dat de individuele korpsen een eigen beslissingsbevoegdheid hebben op welk tijdstip zij de ademanalyse-apparaten invoeren. Er wordt wel naar gestreefd, zo stelde hij, om de feitelijke invoering in één jaar te voltooien. De aandrang vanuit de Kamer om meer geld voor een snellere invoering van de ademanalyse-apparaten beschikbaar te stellen pareerde Korthals Altes door te stellen dat het voornamelijk gaat om de kwaliteit van het bewijsmiddel. Het bewijsmiddel moet juridisch doeltreffend zijn teneinde vrijspraken te voorkomen. Daarom moet één en ander zorgvuldig worden verkend en uitgewerkt, stelde hij. Ten aanzien van die juridische doeltreffendheid waarschuwde de heer Wolfspurger (D'66) dat, hoe ernstig het alcoholprobleem ook is, artikel 26 WVV geen speerpunt mag zijn voor de uitholling van de waarborgen in de strafrechtspleging.

Verder was er slechts de brief van de Minister van Binnenlandse Zaken van 13 maart 1987 (Tweede Kamer, Z. 1986-1987, 18943, nr. 8). In de brief werden de nog openstaande vragen van het mondeling overleg met de vaste Kamercommissies voor

Welzijn, voor Politie, voor Justitie en voor Binnenlandse Zaken inzake het voetbalvandalisme van 18 december, schriftelijk beantwoord. De brief vermeldde o.a. dat fouillering van supporters bij binnenkomst van het stadion en het begeleiden van meereizende supporters niet tot het wezenlijke takenpakket van de politie behoren, en dat inzet van mobiele eenheden moet worden opgevat als een sluitstuk van een door de voetbalorganisaties zelf gevoerd beleid dat op voorkoming en bestrijding van voetbalvandalisme gericht is. Aangegeven werd dat deze hele materie opnieuw moet worden gezien maar dan in het licht van het rapport van de werkgroep Politiebudget (19872), waarover een regeringsstandpunt wordt voorbereid.

Boeken, rapporten en verslagen

Kloeke studies over de politie zijn er in de voorbije maanden niet gepubliceerd. Wel een aantal meer of minder interessante boeken, rapporten en verslagen.

Om te beginnen kan gewag worden gemaakt van de bundel met de inleidingen die zijn gehouden op het symposium over teampolitie dat op 18 juni 1986 plaatsvond aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. De titel van deze bundel, onder redactie van A. Muller, K.J. Nijkerk e.a., luidt: *Teampolitie; teampolitie en organisatieveranderingen in korpsen* (J.B. van den Brink, Lochem). Meer bepaald in de inleidingen van A. Heijder en J.J.M. Stikvoort worden de implicaties van de bedoelde veranderingen voor 'Justitie' en de justitiële politietaakuitvoering belicht.

In aansluiting op deze laatstgenoemde inleidingen kan vervolgens de aandacht worden gevestigd op het *Eindrapport Experiment Frauderegistratie* van de hand van P.C. van Duyn (Staatsuitgeverij, WODC-reeks nr. 72). Dit rapport is vooral hierom interessant omdat erin wordt blootgelegd dat de ontwikkeling van een justitieel beleid t.a.v. allerhande frauduleuze praktijken nog maar in de kinderschoenen staat. In dit verband kan trouwens worden gewezen op de verschijning van het instructieve boekje *Wie is er bang voor de FIOD?*, verzorgd door de Stichting voor Juridische Adviezen (JAS). De taken en bevoegdheden van de FIOD bij de controle van de belastingwetgeving en de opsporing van fiscale delicten worden er in zo'n 60 bladzijden overzichtelijk in gepresenteerd. Dit boekje is uitgegeven door Mondria Uitgevers te Hazerswoude.

Een zeer opmerkelijke publikatie is voorts alsnog *Speuren bij de bespieders; politie-observatie in Nederland*, in de zomer van 1986 uitgebracht door de 'Kerstgroep' Stille Nacht, Heilige Vracht. In dit boekwerk zijn nl. een aantal van de documenten opgenomen, voorzien van het nodige eigen commentaar, die in december 1985 zijn weggehaald uit het bureau van het observatieteam van het Korps Rijkspolitie te Amsterdam. Ontegenzeggelijk bieden de afgedrukte documenten een redelijk goed beeld van 'het observatiegebeuren' in Nederland.

Verder is er door toedoen van P. Immel e.a. onder de titel *Politiewerk: mensenwerk* een bundel opstellen verschenen over, volgens de ondertitel, 'maatschappelijke thema's voor de politie' (Uitgeverij Samsom, Alphen aan den Rijn). In diverse van deze opstellen wordt ook geraakt aan de justitiële kanten van de politietaak, bijv. in dat van W.J.H. Henderson en A. Schut over milieu en milieuwetgeving.

Ook zijn er niet zo lang geleden weer themanummers van het Informatiebulletin van het Politiestudiecentrum te Warnsveld verschenen, waarvoor hier de aandacht mag worden gevraagd. Ten eerste is dit themanummer 6 dat het verslag bevat van een studieconferentie over *Infanterie der democratie? Inzet en opvang ME'ers*. Bij herhaling wordt in dit verslag immers ingegaan op de strafrechtelijke aspecten van

de ordehandhaving en de relaties tussen bestuur, politie en Openbaar Ministerie in dit verband. Deze relaties staan evenwel centraal in het tweede hier te noemen themanummer (nr. 7). Dit is nl. helemaal gewijd aan het *Driehoeksoverleg* en bevat het verslag van de inleidingen en de discussies die dienaangaande zijn gehouden op conferenties in december 1985 en juni 1986.

Wat de buitenlandse politieliteratuur aangaat kan ditmaal worden geattendeerd op de bundel artikelen die door J. Roach en J. Thomanek werd samengesteld over *Police and public order in Europe* (Croomhelm, London). In deze artikelen wordt de situatie op politiegebied in een aantal Westeuropese landen behandeld, m.n. in Groot-Britannië, Frankrijk, Duitsland, Italië, Spanje en Zweden.

Tenslotte mag niet worden voorbijgegaan aan het eerste nummer van het TIP-Bulletin. TIP staat voor 'Tijdschriften Informatiepunt Politiewetenschappen'. Het betreft hier m.a.w. een maandelijks bulletin waarin op overzichtelijke wijze titelbeschrijvingen van de nieuw-verschenen politiepublicaties worden gepubliceerd. De redactie van dit bulletin is gevestigd in de Juridische Faculteit VU (Kamer 6A-42, Postbus 7161, 1007 MC Amsterdam). De uitgave wordt verzorgd door Uitgeverij J.B. van den Brink te Lochem. Dat dit bulletin in een enorme behoefte voorziet hoeft wel niet te worden onderstreept.

Uit de tijdschriften

In het aprilnummer van KRI aandacht voor de in het begin van dit jaar opgerichte landelijk observatieteam ter bestrijding van politiek gemotiveerde zware criminaliteit. Het team bestaat voor de helft uit medewerkers van de Bijzondere Zaken Centrale voor terrorismebestrijding van de CRI en dat geeft aanleiding te vrezen voor het langzaam maar zeker oprukken van de CRI in de richting van uitvoerend rekerchewerk (Gerard Legebeke, Landelijk observatieteam in stelling gebracht, KRI april 1987, blz. 7-9).

Het in 1986 ingediende wetsontwerp 19535 (wijziging van de Politiewet, o.a. op het punt van het geweldgebruik en veiligheidsfouillering) blijft aandacht vragen. Door diverse auteurs wordt nader ingegaan op het voorgestelde art. 34 dat bepaalt dat bij AMvB een ambtsinstructie voor de politie wordt vastgesteld. Zo'n geweldsinstructie is van groot belang voor het dagelijkse politioptreden. De MvT vermeldt echter weinig over de inhoud van de te geven instructie, noch blijkt ergens van een duidelijke afweging welke regels bij wet en welke bij de instructie gegeven moeten worden. Het Nederlands Juristen Comité, voor de Mensenrechten bepleit derhalve enige algemene richtlijnen uit de huidige ambtsinstructie voor het gebruik van vuurwapens reeds in de Wet op te nemen in verband met het bijzondere ingrijpende karakter van dergelijk geweldgebruik. Ook zou het huidige art. 33a moeten worden aangevuld met een meldingsplicht voor politieambtenaren die geweld hebben gebruikt. Van Rest vindt het in ieder geval wenselijk dat het ontwerp van de nieuwe ambtsinstructie voor de behandeling van het wetsontwerp 19 535 ter beschikking van de Staten-Generaal komt. Boek stelt zicht op het standpunt dat de geweldsinstructie weliswaar in de vorm is gegoten van een ambtelijk bevel, maar hij betwist dat de betrokken ministers de bevoegdheid hebben zo'n bevel te geven en merkt bovendien op dat de geweldsinstructie te algemeen gesteld is en te vage termen bevat om een bevel te kunnen zijn. Kortom, deze zaak verdient nadere politieke besluitvorming. (P.H.S. van Rest, Geweldgebruik in de politiewet, APB 1987, blz. 110-113; NJCM-commentaar inzake het concept-wetsvoorstel tot wijziging van de

politiewet, NJCM Bulletin, januari/februari 1987, blz. 72-76; Jacco Boek, Bevoegdheid tot geweldgebruik, TVP 1987, blz. 112-113.)