

Tilburg University

La lutte contre la criminalité par la police

Fijnaut, C.J.C.F.; Nuijten-Edelbroek, E.; Spickenheuer, J.

Published in:
Déviance et Société

Publication date:
1987

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Fijnaut, C. J. C. F., Nuijten-Edelbroek, E., & Spickenheuer, J. (1987). La lutte contre la criminalité par la police: Les résultats de vingt ans de recherches. *Déviance et Société*, 11(2), 163-179.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Actualités bibliographiques:

RECHERCHES SUR LA POLICE

C. FEYNAUT et L. VAN OTRIVE *

Les recherches sur la police ont été autrement développées en Amérique du Nord qu'en Europe Occidentale. Avant les années 70 on y pratiquait trois types de *police science* : aussi bien une science de l'organisation qu'une sociologie de la police, surtout interactionniste, en outre une approche sociétale et historique. A partir des années 70, les manuels d'organisation policière ont été remplacés par de multiples publications de recherches sur le rendement policier. La recherche sociologique piétine et se répète. De plus se développe une littérature quasi-juridique, inspirée par le mouvement des *civil rights*. Tout à fait à part continue une recherche socio-historique qui devient récemment plus critique et radicale.

En Europe Occidentale ce sont les années 60 qui forment une certaine ligne de démarcation entre deux périodes. Avant 1960 la science de la police était pratiquée uniquement sous la forme d'études juridiques et historiques. Après et jusqu'à nos jours se dessinent trois grandes tendances : une approche sociologique, aussi bien de sociologie organisationnelle qu'interactionniste, ensuite quelques rares recherches opérationnelles et finalement une approche historique élargie c'est-à-dire des recherches socio-politiques et/ou critiques **. (voir note p. 216).

A. L'Amérique du Nord

1. En Amérique du Nord, on a tout d'abord attaqué le problème de la police et sa professionnalisation d'une façon pragmatique. Après A. Vollmer¹, appelé le père du professionnalisme policier

* Katholieke Universiteit, Leuven.

O.W. Wilson ², était considéré jusqu'à très récemment comme le plus grand expert de la réorganisation policière ³. Dans le plus pur style taylorien il prêchait l'efficacité par le *scientific management* : par la hiérarchisation, la bureaucratisation, la rationalisation, la standardisation technologique et par la centralisation (*command decision making*). V.A. Leonard ⁴, et W.H. Parker ⁵, voulaient eux aussi améliorer la qualité des services par la réorganisation. La série des manuels a été clôturée par une analyse organisationnelle déjà moins normative ⁶. Plus récemment, plusieurs auteurs exprimaient l'avis qu'il fallait plutôt changer les hommes, en améliorant la formation, la mentalité et la sélection ⁷.

2. La sociologie de la police débutait en 1950 avec l'analyse en profondeur d'une organisation policière à Gary dans l'Indiana ⁸. C'était le début de toute une approche organisationnelle et interactionniste qui révélait l'existence d'une organisation informelle et d'une sous-culture policière. On néglige souvent ce genre de recherches, très intéressante parce qu'elle se base très explicitement sur la théorie des rôles ⁹.

En plus de ce phénomène de la sous-culture policière, on "détectait" le pouvoir discrétionnaire de la police dans ses interactions avec le public ¹⁰. Au même moment, l'*American Bar Association* finançait une grande recherche sur le pouvoir discrétionnaire de la police en matière d'arrestations, qui traite en même temps des problèmes juridiques ¹¹. Une des rares études juridiques sur la même matière avait été publiée quelques années plus tôt ¹². Les auteurs rencontrent couramment le problème de l'interaction de la police avec des groupes minoritaires, surtout des noirs. Parfois on y prête une attention tout à fait particulière ¹³. Suite à une recrudescence des mouvements populaires, de *riots* et de manifestations publiques dans les années 60, plusieurs recherches ont été orientées vers ces phénomènes, avec pour objectif de décrire la confrontation stratégique et/ou violente entre les mouvements, la protestation et la police ¹⁴. Finalement l'étude de J.Q. Wilson ¹⁵ démontrait que les différentes stratégies policières, "codes du système" et types de surveillance (*watchman style – service style – legalistic style*) dépendent largement du contexte situationnel, organisationnel et surtout de politique locale. L'interaction entre la police et les jeunes est d'ailleurs conditionnée de la même façon ¹⁶.

** Il existe une littérature policière très vaste : des mémoires, des écritures politiques, des romans. Tout cela dépasse le cadre de cette bibliographie. Nous n'avons mentionné non plus ni les rapports de séminaires et de colloques, ni tous les rapports de commission d'enquête sur les activités de la police dont l'Amérique du Nord surtout s'est fait une certaine spécialité. Finalement, dans des études sur les conflits sociaux, économiques, raciaux et politiques, on traite de temps à autre de la police; nous n'avons mentionné que celles qui le font d'une manière très explicite. Enfin il est tout à fait impossible d'énumérer les innombrables articles de revue, les meilleurs étant écrits par les auteurs cités.

Dans la même optique, quoiqu'un peu plus empirique se situent trois recherches du groupe de recherche sur l'Administration de la Justice, du Québec : "La société face au crime — les rapports Prévost" ¹⁷. Toutes ces recherches étaient réalisées sur la police, pas forcément pour la police. Elles étaient néanmoins d'une inspiration libérale (au sens anglo-saxon), technocratique et réformatrice. Les praticiens en tiraient la conclusion que la police professionnalisée doit (laisser) contrôler son pouvoir discrétionnaire, par une éducation plus poussée surtout dans le domaine des relations humaines et de la responsabilité individuelle et de groupe, qu'elle doit fonctionner d'une façon beaucoup plus douce et surtout plus décentralisée. Les chercheurs ne croyaient pas dans le *community control*, lancé par A.J. Waskow ¹⁸ et par A.D. Black ¹⁹. Ces écrits entamaient en même temps le thème des *civil rights* des citoyens envers la police. Ces sociologues ne mettaient pas du tout en question le système policier. Pour eux, le contexte politique dans lequel la police évolue n'est que la communauté et l'administration politique immédiate et de chaque jour.

Il est indéniable que le travail de ces sociologues a fortement inspiré *The President's Commission on Law Enforcement and Administration of Justice* et son rapport très connu ²⁰. De la même façon a été influencée *The National Commission on the Causes and Prevention of Violence* dans son rapport final ²¹.

3. L'approche sociétale et historique se révèle généralement plus critique, en ce sens que la police est située dans le jeu des grands intérêts aussi bien économiques que politiques et qu'elle développe toutes sortes de pratiques discutables. On y apprend beaucoup sur le fonctionnement de la police, informations qu'on ne trouve pas dans les recherches sociologiques traditionnelles ²². Après une longue période de silence paraît en 1959 l'oeuvre très connue de M. Lowenthal et plus tard celle de R. Lane ²³. G. Berkeley ²⁴ compare le système américain avec celui de quatre pays occidentaux.

*

* *

1. Après 1970 les "manuels" d'organisation policière ont été remplacés par des publications de recherches comparatives et/ou expérimentales sur le rendement de la police et surtout sur les différents systèmes de surveillance ou de patrouille. P. Larson ²⁵ en a probablement été l'initiateur. Puis arrivait la recherche de D.C. Shoup et S.L. Mehay ²⁶. Sur le même thème des systèmes de patrouilles étaient entreprises par T. Pate *et al.* les très fameuses recherches pour la *Police Foundation* à Kansas City en 1974 ²⁷ et par J.E. Boydston *et al.*, à San Diego en 1975 ²⁸. De ces recherches il ressort qu'il est à peu près

impossible d'associer déploiement de forces policières et rendement. P.W. Greenwood ²⁹, avait constaté que le rendement des détectives et des brigades spécialisées de recherches était beaucoup plus modeste que leur réputation. L.W. Sherman et al. ³⁰ tout comme P.B. Bloch et J. Belle ³¹ obtiennent les mêmes résultats. Dès lors, ils consentent à décentraliser la police et à réduire fortement les polices spécialisées. Toujours la même *Police Foundation* continue les recherches expérimentales sur le *team-policing experiment*, sur la *domestic violence* ³², sur l'emploi de violence de la part de la police ³³ et sur la femme dans la police ³⁴. Toutes ces recherches visent des objectifs manifestement pratiques, mais témoignent quand même d'un grand intérêt pour l'implication de l'agent de police moyen aussi bien dans la recherche que dans l'action. Il faut à peine mentionner les recherches de la très critiquée *Law Enforcement Assistance Agency* (LEAA) parce qu'il s'agit de recherches très orientées sur la technologie, l'informatique et la statistique policière. En plus, elles trahissent une forte tendance centralisatrice de *management* et militaire (*the military-corporate-model*). Néanmoins ces rapports illustrent très bien les possibilités technologiques et la stratégie policière dans leur développement aux Etats Unis.

2. Surtout les recherches de la *Police Foundation*, dans une moindre mesure celles du *Rand Corporation*, ont exploité les données des recherches sociologiques et interactionnistes. Pourtant, elles piétinent et se répètent. Le livre de A. Reiss ³⁵ n'apporte que peu de nouveau. J. Rubinstein ³⁶ décrit avec une précision remarquable le jeu interactionnel journalier — mais déjà connu — du policier (de Philadelphie). Dans le sillage de J.Q. Wilson, mais en produisant des résultats beaucoup plus détaillés et riches, G. Tardif a lancé *Police et politique au Québec* (1974) ³⁷. Mais l'approche du "politique" reste aussi locale et réduite. Dans une étude assez originale S. Arcand s'est demandé si "Policier (est) : un métier de tout repos ?" ³⁸. Un aspect du travail rarement traité à part a été étudié par S. Rizkalla ³⁹. La seule vraie nouveauté après 1970 est le thème de la déjudiciarisation (*diversion*). R.T. Nimmer défend des dispositions alternatives pour les gens sous influence de boisson ou de drogues ⁴⁰. Des recherches ont été entreprises par la Commission de réforme du droit du Canada ⁴¹ et par B.R. Levens ⁴². Le thème de la déjudiciarisation par la police fait actuellement l'objet de recherches un peu partout en Amérique du Nord. La corruption devient aussi un objet d'analyse sociologique... toujours interactionniste ⁴³. Finalement il y a encore deux études assez isolées qui sont extrêmement importantes : celles de Harris ⁴⁴ et de Toch ⁴⁵. La recherche sur les polices privées est très mince ⁴⁶.

3. Inspirées par les mouvements pour les droits de l'homme, pour les droits des minorités et des catégories spécifiques de personnes, un certain nombre de publications sont réalisées autour du thème "civil rights et action policière" et/ou qui traitent des illégalismes dans cette action. Ces oeuvres, plutôt qualitatives, ne témoignent pas toujours d'une discipline scientifique, comme celle-ci est traditionnellement conçue, mais sont néanmoins bien documentées. Les mauvaises pratiques sont traitées par P. Chevigny⁴⁷, J. Breslin⁴⁸, E. Cray⁴⁹, W.P. Brown⁵⁰. Deux grands spécialistes de "l'anti-corruption" ont publié tout récemment leurs expériences⁵¹. Les atteintes à la vie privée deviennent également un des thèmes favoris⁵². Un objet intéressant mais rarement traité est celui de l'informateur⁵³. De toute la littérature sur le F.B.I., C.I.A., etc. émergent par leur sérieux : M.H. Halperin et al.⁵⁴ et D. Wise⁵⁵. Sur la G.R.C. (Canada) apparut tout récemment le roman de I. Adams⁵⁶, un roman avec — dit-on — 80% de données "vraies" ! Quelques années auparavant la G.R.C. était déjà l'objet d'une analyse critique⁵⁷, faisant fonction de contrepoids d'une analyse plus formelle⁵⁸.

Aussi bien la littérature de recherche expérimentale et/ou de l'action que les analyses sociologiques, que les documentaires quasi juridiques sur les illégalismes policiers sont résumés et systématisés dans le livre très habile de E. Bittner⁵⁹, mais aussi et surtout dans le rapport "Police" du *National Advisory Commission on Criminal Justice Standards and Goals* de 1973. Ce rapport contient en outre une série impressionnante de recommandations pour l'organisation et le travail policier. Une autre série de recommandations, mais plus progressistes, a été élaborée par l'*American Bar Association*⁶⁰. H. Goldstein, un des collaborateurs des plus importants de l'Association a publié en 1977 un livre très systématique⁶¹. Cette dernière oeuvre traduit très bien l'orientation actuelle libérale-progressiste américaine concernant la fonction policière, la déjudiciarisation, le pouvoir discrétionnaire, le contrôle sur la police, le problème de la corruption et la formation de la police. Tout l'acquis de la recherche interactionniste y est très habilement exploité.

4. La recherche historique au niveau sociétal ou macro-sociologique concernant la police se réalise de manière tout à fait différente de tout ce qui a été traité jusqu'ici pour la période postérieure à 1970.

Mais il faut dire que ces historiens des années 70 ne poussent pas très loin l'analyse. Influencés par les théories de l'Ecole de Chicago sur le développement des grandes villes, ils partent de la seule supposition que les grandes villes des Etats Unis se sont développées comme des lieux dangereux et violents. L'évolution de l'institution policière est dès

lors considérée comme l'effet naturel du crime violent et du désordre dans la ville urbaine ⁶². Après l'oeuvre comparative de G. Berkeley ⁶³, c'est celle de S. Glueck qui est la plus importante ⁶⁴.

Il faut remarquer que E.L. Parks ⁶⁵ a une vue beaucoup plus critique sur les liens entre la police et le développement de l'Etat moderne. Son analyse sera suivie de quelques autres, réalisées dans la même optique. En effet, tout récemment ont paru deux livres avec un titre presque similaire ⁶⁶. Si l'ouvrage de Skolnick et Gray représente une approche libérale et assez conventionnelle, le premier est écrit dans une perspective plutôt radicale. Les deux approches diffèrent de par les questions soulevées et les propositions de départ : une théorie des conflits américains et une analyse plutôt microscopique contre une analyse en termes de lutte de classes et dans un contexte plus large de l'Etat; une approche plutôt interactionniste qui ne tient compte que d'un environnement politique très immédiat contre une discussion sur la police comme une agence d'une constellation industrielle, étatique, impérialiste; des propositions de réformisme libéral contre celles d'une restructuration radicale du contrôle sur la police sous forme de contrôle communautaire. Finalement le livre américain du *Center for Research on Criminal Justice* ⁶⁷ se place tout à fait dans la ligne de celui de Platt et Cooper : on y accentue la nature politique de la police et son rôle dans l'évolution politique et économique capitaliste; le développement de la technologie policière et la centralisation au niveau fédéral y sont analysés et, de nouveau, on suggère de ramener la fonction de maintien de l'ordre public sous contrôle public. Ces analyses historiques et critiques, qui ont le mérite de relever le fait que le crime n'est de loin pas la seule base de développement de l'appareil policier, souffrent toujours de l'absence d'une recherche historique rigoureuse, très fouillée et bien fondée.

B. L'Europe Occidentale

1. Sur le Continent se perpétue une longue tradition d'études juridiques de l'appareil policier. Dans la plupart des pays, on peut distinguer différentes tendances dans cette tradition.

En France l'étude juridique a toujours été étroitement liée à la réorganisation de la police. Certaines études traitaient de l'appareil policier en entier, d'autres seulement de quelques parties. Dans certaines études, on ne discutait que de la situation existante et des projets de réforme, dans d'autres de nouveaux projets étaient élaborés. Il est remarquable de constater combien différents auteurs réussissaient à lier la discussion juridique à la discussion sur la pratique policière ⁶⁸. Par son orientation gauchiste, le livre assez récent de J. Gleizal ⁶⁹, occupe une place à part dans cette série. Aux Pays-Bas se dessine une tendance

analogue. Cependant l'approche hollandaise n'a pas tant trait à la réorganisation des différents services de police eux-mêmes qu'aux positions des différentes autorités dans et envers l'appareil ⁷⁰. Une autre tendance consiste à étudier des problèmes particuliers ⁷¹. En Allemagne de pareilles études ont été entreprises ⁷². Caractéristiques pour l'étude juridique de la police en Allemagne sont cependant les publications sur "l'idée de la police" (*Polizeibegriff*). Certains auteurs traitent ce sujet dans des termes légalistes ⁷³. D'autres auteurs portent beaucoup d'attention aux circonstances politiques dans lesquelles certaines idées sur la police avaient pris forme, et à l'influence de ces idées sur l'organisation et l'action de la police. On peut mentionner les études assez historiques de K. Wolzendorf ⁷⁴ et de A. Schweber ⁷⁵. En Belgique aucune étude juridique sur la police ne mérite à ce jour l'attention, mais une analyse de la situation juridique de la police belge, faite par J. Verhaegen et G. Laffineur est en voie de publication.

2. Dans la plupart des études juridiques, on se réfère plus ou moins à l'histoire de l'appareil policier. Cependant, cette histoire est le sujet de nombreuses publications particulières.

D'abord, il existe toute une série d'écrits historiques faits par des fonctionnaires de la police. Le plus souvent, ces publications traitent seulement de l'organisation interne de l'appareil ou des différents services de police. Parfois elles ont été écrites pour faire l'éloge du service ou du corps de police en question et ressemblent à des hagiographies ⁷⁶. En deuxième lieu, il y a des études historiques sur l'appareil policier des différents pays dans lesquels on fait la connexion entre appareil policier et le régime politique. D'ordinaire ces études ont été réalisées par des historiens de profession. Il est remarquable que leur attention ait été surtout axée sur la police dans des régimes autoritaires ⁷⁷.

Dans ce cadre on doit aussi rappeler quelques études comparatives, notamment : R. Fosdick ⁷⁸; B. Chapman ⁷⁹ et plus récemment encore D.H. Bayley ⁸⁰. L'étude "économique" de J.P. Martin et G. Wilson ⁸¹ occupe une place tout à fait à part dans la recherche historique de la police.

*

* *

1. Dans les années 60 les sciences sociales, surtout la sociologie, entament l'étude de la police. On débute par des sondages d'opinion sur les relations entre la police et les citoyens et sur la profession policière. Aux Pays-Bas il y a l'étude de J. Knibbeler ⁸². En Allemagne c'est l'étude de L. Hinz ⁸³. Pendant les années suivantes les sondages d'opinion se poursuivent. Pour l'Allemagne on peut mentionner celui de C. Helfer et W. Siebel ⁸⁴. En Angleterre est publiée l'enquête de

W.A. Belson⁸⁵. Des recherches moins empiriques et plus sociologiques s'y ajoutent. La première est l'étude comparative de M. Banton⁸⁶. La police anglaise et américaine y est étudiée dans une perspective de sociologie organisationnelle. Sur le continent, cette importante étude n'a pas été imitée. En Angleterre les études de J.R. Lambert⁸⁷ et de M. Cain⁸⁸ peuvent être situées dans cette perspective. En imitant la mode américaine beaucoup d'études sur la police ont été entreprises dans une perspective interactionniste. L'attention était surtout axée sur l'usage du pouvoir discrétionnaire par les policiers. Parfois cette recherche aboutissait à une analyse de l'action policière tout entière. En Angleterre, on peut citer les études de D. Steer⁸⁹ et de J.A. Ditchfield⁹⁰. Pour l'Allemagne on peut mentionner les recherches de J. Feest et E. Blankenburg⁹¹ et de W. Steffen⁹². D'autres auteurs ont entrepris des études semblables, mais en prêtant davantage d'attention à la signification politique et aux conséquences politiques du pouvoir discrétionnaire de la police. Ces études sont parues dans J. Feest et R. Lautmann⁹³ et dans l'ouvrage collectif de *Arbeitskreis junger Kriminologen*⁹⁴. Aux Pays-Bas, de pareilles études ont été entreprises par C. Feynaut⁹⁵, par M. Andriessen⁹⁶, par L. Veendrick et R. Jongman⁹⁷ et par J. Junger-Tas⁹⁸. En Belgique et en France des recherches de ce genre n'ont jamais été réalisées.

2. Tandis qu'aux Etats Unis on constate une forte présence de la recherche opérationnelle ou organisationnelle, en Europe occidentale, ce type de recherche n'est pas très avancé. En Belgique et en France de pareilles études n'ont pas été entamées jusqu'aujourd'hui. Aux Pays-Bas W. Buikhuizen et J. Van Weringh⁹⁹ réalisaient une recherche sur l'effet de l'action répressive de la police. En Allemagne on étudiait la mise en place du personnel policier : K.H. Gemmer¹⁰⁰ et G. Steinhilper¹⁰¹. En Angleterre des recherches analogues sont réalisées par le *Home Office*, (Reports of Her Majesty's chief inspector of constabulary for the year 1973-1977).

3. Autour des années 60 se manifeste également un renouvellement de l'étude historique de l'appareil policier.

Nous avons déjà mentionné les analyses historiques qui se situent toujours dans la vieille tradition. La nouvelle vague se distingue de celle-là par sa perspective de sociologie politique et/ou par sa vue plus ou moins critique sur (l'évolution de) l'appareil policier existant.

En Angleterre on retrouve ce nouveau courant dans les livres de T. Bunyan¹⁰² et de C. Akroyd, K. Margolis, J. Rosenhead et T. Shallice¹⁰³. Aux Pays-Bas C. Feynaut¹⁰⁴ entame cette nouvelle approche. A. Funk et F. Werkentin réalisent à ce moment une étude analogue sur la police allemande¹⁰⁵. En Belgique, une recherche de ce

type est entreprise par J. Van Oustrive et C. Feynaut. Dans une année, les premiers résultats en seront publiés.

De plus, il faut porter l'attention sur un renouvellement de l'étude historique de l'appareil policier qui dérive d'un changement de la méthode historico-politique en général. Celle-ci ne veut pas tellement étudier les élites politiques et l'organisation formelle de la vie politique, mais plutôt la situation politique générale dans la société, les conflits, les oppositions et les désordres, ainsi que le fonctionnement réel de l'appareil de l'état. Dans l'analyse historique de la police on aperçoit ce renouvellement par l'oeuvre de R. Cobb¹⁰⁶, de G.R. Elton¹⁰⁷, de R. Quinault et J. Stevenson¹⁰⁸ et de R. Storch¹⁰⁹. Enfin il faut signaler le Français Y. Bercé avec son histoire des croquants¹¹⁰.

Lode Van Oustrive et Cyrille Feynaut
School voor Criminologie
Blijde Inkomstraat
B — 3000 Leuven

REFERENCES

1. VOLLMER, A., *The police and modern society*, New York, Arno Press, 1936.
2. WILSON, O.W., *Police administration*, New York, Mc Graw-Hill, 1950.
3. WILSON, O.W., *Police planning*, Springfield III, Thomas, 1952.
WILSON, O.W. et McLAREN, R.C., *Police administration*, New York, Mc Graw-Hill, 1972.
4. LEONARD, V.A., *The Police, the judiciary and the criminal*, Springfield I11., Charles C. Thomas, 1969.
Idem, Police organization and management, Brooklyn, The Foundation Press, 1951.
5. PARKER, W.H., *Parker on police*, Springfield, I11, Thomas, 1957.
6. NORRGARD, D.L., *Regional law enforcement, a study of inter-governemental cooperation and coordination*, Chicago, Public Administration Service, 1969.
7. BAEHR, M.E. et al., *Psychological assesment of patrolman qualifications in relation to field performance*, Washington, D.C., U.S. Government Printing Office, 1968.
COHEN, B. et CHAIMEN, J.M., *Police background characteristics and performance : summary* New York, Rand Institute, 1972.
8. WESTLEY, W., *Violence and the police : a sociological study of law, custom and morality*, Cambridge Mass., The M.I.T. Press, 1970.
9. PRISS, J.J. et HOWARD, E., *An examination of role theory, the case of the state police*, Lincoln, University of Nebraska Press, 1966.
10. SKOLNICK, J., *Justice without trial : law enforcement in democratic society*, New York, Wiley and Sons, 1966.

- BLACK, D.J. et REISS, A.J., *Patterns of behavior in police and citizen transactions*, Washington D.C., U.S. Government Printing Office, 1967.
- BORDUA, D.J., (ed.), *The police : six sociological essays*, New York, J. Wiley, 1967 (ouvrage très populaire).
- NIEDERHOFFER, A., *Behind the shield : the police in urban society*, Garden City, New York, Doubleday, 1967.
11. LAFAVE, W., *Arrest : the decision to take a suspect into custody*, Boston, Little Brown, 1965.
 12. SOWLE, C.R., (ed.), *Police power and individual freedom*, Chicago, Aldine Publ. Cy, 1962.
 13. BAILEY, D. et MENDELSON, H., *Minorities and the police*, New York, Free Press, 1968.
 14. SKOLNICK, J.H., *The politics of protest, black militants, student riots, anti-war demonstrations* New York, Ballantine Books, 1969.
 15. WILSON, J.Q., *Varieties of police behavior, the management of law and order in eight communities*, Cambridge Mass., Harvard Univ. Press, 1968.
 16. CIGOUREL, A., *The social organization of juvenile justice*, New York, J. Wiley and Sons, 1968.
 17. RICO, J.M. et TARDIF, G., *Enquête d'opinion publique sur la politique au Québec*, Annexe 2 de la société face au crime, Commission d'enquête sur l'administration de la Justice en matière criminelle et pénale au Québec, 1968.
RICO, J.M. et TARDIF, G., *Enquête d'opinion auprès de cinq services de police au Québec*, Annexe 3 de la société face au crime, Commission d'enquête sur l'administration de la Justice en matière criminelle et pénale au Québec, 1969.
DUBOIS, P., ARCHAMBAULT, J. et BOISSONNEAULT, R., *Satisfaction du travail des policiers municipaux du Québec*, Annexe 8 de la société face au crime, Commission d'enquête sur l'administration de la Justice en matière criminelle et pénale au Québec, 1969.
 18. WASKOW, A.J., "Community Control of the Police", *Transition*, décembre 1969.
 19. BLACK, A.D., *The people and the police*, New York, Mc Graw Hill 1968.
 20. The President's Commission on Law Enforcement and Administration Justice, *The challenge of crime in a free society – task force report : the police*, 1967.
 21. The National Commission on the Causes and Prevention of Violence, *To establish justice, insure domestic tranquillity*, Washington D.C. U.S. Governmental Printing Office, 1969.
 22. A citer : FOSDICK, R., *American police systems*, New York, The Century Co, 1920.
HOPKINS, E., *Our lawless police*, New York, Viking Press, 1931.
POUND, R., *Criminal justice in America*, New York, H. Holt and Co, 1930.
WOODS, A., *Policeman and public*, New Haven, Yale University Press, 1919.
 23. LOWENTHAL, M., *The federal bureau of investigation*, New York, William Sloane Associates, 1950.
LANE, R., *Policing the city : Boston 1822-1885*, Boston, Harvard University Press, 1967.

24. BERKELEY, G., *The democratic policeman*, Boston, Beacon Press, 1969.
25. LARSON, R., *Models for the allocation of urban police patrol forces*, technical report No 44, Boston Press, MIT Operations Research Center, 1969.
26. SHOUP, D.C. et MEHAY, S.L., *Program budgeting for urban police services*, UCLA Institute of Government, 1972.
27. KELLING, G., PATE, T. et al., *The Kansas City preventive patrol experiment, a technical report*, Washington D.C., Police Foundation, 1974.
 PATE, T. et al., *Police response time : its determinants and effects*, Washington D.C., Police Foundation, 1976.
 Idem, *Kansas City beer review panel : an evaluation report*, Washington D.C., Police Foundation, 1976.
 Idem, *Three approaches to criminal apprehension in Kansas City : an evaluation report*, Washington D.C., Police Foundation, 1976.
28. BOYDSTUN, J.E., *San Diego interrogation – Final report*, Washington D.C., Police Foundation, 1975.
 BOYDSTUN, J.E. et SHERRY, M.E., *San Diego community profile – Final report*, Washington D.C., Police Foundation, 1976.
 BOYDSTUN, J.E. et al., *Patrol staffing in San Diego – one or two officers units*, Washington D.C., Police Foundation, 1977.
29. GREENWOOD, P.W., *An analysis of the apprehension activities of the New York City police department*, New York, The New York City Rand Institute, 1970.
30. SHERMAN, L.W. et al., *Team policing*, Washington D.C., Police Foundation, 1973.
31. BLOCH, P.B. et BELL, J., *Managing investigations : the Rochester system*, Washington D.C., Police Foundation, 1976.
32. WILT, G.H. et al., *Domestic violence and the police : studies in Detroit and Kansas City*, Washington D.C., Police Foundation, 1977.
33. MILTON, C.H. et al., *Police use of deadly force*, Washington D.C., Police Foundation, 1977.
 BRILL, S., *Firearm abuse – a research and policy report*, Washington D.C., Police Foundation, 1977.
34. MILTON, C.H., *Women in policing*, Washington D.C., Police Foundation, 1972.
 MILTON, C. et al., *Woman in policing, a manual*, Washington D.C., Police Foundation, 1974.
 BLOCH, P.B. et BELL, J., *Police women on patrol-final report*, Washington D.C., Police Foundation, 1976.
35. REISS, A., *The police and the public*, New Haven, Yale University Press, 1971.
36. RUBINSTEIN, J., *City police*, New York, Farrar, Strauss and Giroux, 1973.
37. TARDIF, G., *Police et politique au Québec*, Montréal, l'Aurore, 1974.
38. ARCAND, S., *Policier : un métier de tout repos !* Montréal, Guérin, 1976.
39. RIZKALIA, S., *Les vols d'autos : aspects coût-bénéfice – Vol. 7 de la recherche sur le rôle, les fonctions et l'efficacité de la police*, Montréal, Centre International de Criminologie Comparée, 1974.
 Idem, (coord.), *Le rôle, les fonctions et l'efficacité de la Police – Rapports*

- soumis au Solliciteur Général du Canada (7 vol.), Montréal, Centre International de Criminologie Comparée, 1974.
40. NIMMER, R.T., *Diversion : the search for alternative forms of prosecution*, Chicago, American Bar Foundation, 1974.
 41. Commission de réforme du droit du Canada, *Etudes sur la déjudiciarisation*, Ottawa, 1975.
 42. LEVENS, B.R., *Domestic crisis intervention – Citizen requests for service and Vancouver police department response*, Ottawa, Dep. General Sollicitor, 1976.
LEVENS, B.R. et DUTTON, D., *Domestic crisis intervention – attitude survey of trained and untrained police officers*, Ottawa, Dep. General Sollicitor, 1976.
 43. SHERMAN, L.W., *Police corruption : a sociological perspective*, 1974.
SHERMAN, L.W., "The sociology and the social reform of the american police : 1950-1973", : *Journal of Police Science and Administration*, Vol. 2, No 3, 1974.
GOLDSTEIN, H., *Police corruption : a perspective on its nature and control*, Washington D.C., Police Foundation, 1975.
 44. HARRIS, R.N., *The police academy : an inside view*, New York, J. Wiley and Sons, 1973.
 45. TOCH, H. et al., *Agents of change : a study in police reform*, New York, J. Wiley and Sons, 1975.
 46. Il faut mentionner KAKALIK, J.S. et WILDHORN, S., *The private police industry : its nature and extent*, Santa Monica, Rand Corporation, 1971 (4 vol.).
 47. CHEVIGNY, P., *Cops and rebels*, New York, Pantheon Books, 1972.
Idem, *Police power and police abuses in New York City*, New York, Pantheon Books, 1969.
 48. BRESLIN, J., *World without end, Amen*, New York, Avon Books, 1973.
 49. CRAY, E., *The ennemy in the streets : police malpractice in America*, New York, Anchor Books, 1972.
 50. BROWN, W.P., *A study of the New York City police department anticorruption campaign, Oct. 1970-Aug. 1972*, Albany, N.Y. State University at Albany, 1972.
 51. MURPHY, P. et PLATE, Th., *Commissioner : a view from the top of American law enforcement*, New York, Simon et Schuster, 1977.
 52. MILLER, A., *The assault of privacy*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1971.
TACHWOOD, L.E., *The glass house tapes*, New York, Avon Books, 1973.
 53. HARNEY, M.J. et CROSS, J.C., *The informer in law enforcement*, Springfield, Ill., Thomas, 1968-1970.
 54. HALPERIN, M.H. et al., *The lawless state, the crime of the U.S. intelligence agencies*, New York, Penguin Books, 1977 (2^o).
 55. WISE, D., *The american police state – the gouvernement against the people*, New York, Vintage Books, 1976.
 56. ADAMS, I., *Le S. – portrait d'un espion – le pouvoir secret de la GRC*, Ottawa, Libre Expression, 1977.

57. BROWN, L. et C., *An unauthorized history of the R.C.M.P.*, Toronto, James Lewis and Samuel, 1973.
58. KELLY, N. et W., *The royal Canadian mounted police. A century of history 1873-1973*, Edmonton, Hurtig Publishers, 1973.
59. BITTNER, E., *The function of the police in modern society*, Rockville, Nat. Institute of Mental Health, 1975 (4°).
60. American Bar Association, *The urban police function*, Washington D.C., De Sales Street 1705, 1974.
61. GOLDSTEIN, H., *Policing a free society*, Cambridge Mass. Ballinger Publishing Co, 1977.
62. RICHARDSON, J., *The New York police : colonial times to 1901*, New York, Oxford University Press, 1970.
Idem, Urban police in the United States, Port Washington, New York, Kennitit Press, 1974.
 WARNER, S.B., Jr., *The private city : Philadelphia in three periods of growth*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1971.
63. *Op. cit.*, (24).
64. GLUECK, S., *Continental police practice : in the formative years*, Springfiels 111, Thomas, 1974.
65. PARKS, E.L., *From constabulary to police society*, Catalyst No special, 1970.
66. PLATT, A. et COOPER, L., *Policing America*, Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1974.
 SKOLNICK, J., et GRAY, Th., *Police in America*, Boston, Little, Brown et Co. 1975.
67. Center for Research on Criminal Justice, *The Iron fist and the velvet glove*, Berkeley, 2490 Channing Way, 1975.
68. Quelques livres importants du genre sont :
 AUDEBERT, G., *Organisation et méthodes de la police française*, Tours, Arrault, 1938.
 de LAMY, L., *La police judiciaire dans les campagnes*, Toulouse, E. Privat, 1879.
 LASSERRE, A., *l'Organisation de la police et les projets de réforme*, Rennes, Ouest-Eclair, 1920.
69. GLEIZAL, J., *La police nationale*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1974.
70. On peut mentionner :
 HEYLIGERS, H., *Het politiewezen in Nederland*, 's Gravenhage, Belinfante, 1883.
 Van der BURG, F., *Preventieve justitie en plaatselijke politie*, Arnhem, Vuga, 1961.
 Van DEVENTER, G., *Politie als zelfbestuur*, Alphen aan den Rijn, Samson, 1939.
 SUYVER, J., *De zeggenschap over het politieorgaan naar Nederlands recht*, Arnhem, Gouda Quint, 1976.
71. Par exemple : BEAUJON, C.M., *Die Mitarbeit der Frau bei der Polizei*, 's Gravenhage, 1912.

- LIGNAC, Th., *De kinderpolitie in Nederland en daarbuiten*, 's Gravenhage, 1951.
- Van der MEULEN, J., *Beschouwingen over het wapengebruik van de politie in Nederland*, Alphen aan den IJn, Samson, 1966.
72. BARCK, L., *Die Organisation des Staatlichen Sicherheitsdienstes in Baden*, Lübeck, Deutscher Polizei-Verlag, 1931.
- ULE, C.H., *Streik und Polizei*, Köln, 1972.
- KEIDEL, D., *Die Polizei und Polizeigewalt im Notstandsfall*, Berlin, Duncker und Humblot, 1973.
73. LEHMANN, W., *Der alte und der neue Polizeibegriff*, Berlin, Ebering, 1937.
- Réccmment, SCUPIN, H., *Die Entwicklung des Polizeibegriffs und seine Verwendung in den neuen deutschen Polizeigesetzen*, Marburg, Mauersberger, 1970.
74. WOLZENDORF, K., *Der Polizeigedanke des modernen Staats*, (1918), Aalen, Scientia Verlag, 1964 (réédition).
75. SCHWEBER, A., *Politische Polizei*, Berlin, Karl Heumann, 1937.
76. En France ont paru entre autres les analyses de :
- REY, A. et FERON, L., *Histoire du corps des gardiens de la paix*, Paris, Firmin-Didot, 1896.
- LARRIEU, *Histoire de la gendarmerie*, 2 t, Paris, Charles Lavauzelle, 1927-1933.
- BUISSON, H., *La police – son histoire*, Vichy, Wallon, 1950.
- Concernant l'analyse de l'appareil policier néerlandais peuvent être mentionnés :
- HAARMAN, J., *Geschiedenis en inrichting der politie in Nederland*, Alphen aan den Rijn, Samson, 1922.
- Van den HOEK, W., *De geschiedenis van het wapen der koninklijke Marechaussee*, Den Haag, Stichting Ons Wapen, 1963.
- En Allemagne ont été publiés :
- SCHMIDT, P., *Die Königliche Schutzmannschaft in Berlin*, Berlin, Mittler und Sohn, 1898.
- SCHRODER, H., *Die Gendarmerie in Bayern*, Augsburg, Himmer schen Buchdruckerei, 1900.
- BLANKENSTEIN, W., *Die Preussische Landjägerei im Wandel der Zeiten*, Erfurt, Selbstverlag, 1931.
- ULLRICH, W., *Verbrechensbekämpfung; Geschichte, Organisation und Rechtsprechung*, Neuwied am Rhein, Luchterhand, 1961.
- Sur l'histoire de l'appareil policier autrichien ont paru :
- NEUBAUER, F., *Die Gendarmerie in Osterreich 1849-1924*, Graz, Verlag der Gendarmerie, 1925.
- OBERHUMMER, H., *Die Wiener Polizei*, 2 t., Wien, Gerold, 1937.
- En Angleterre, il y a également de pareilles publications historiques, entre autres :
- MELVILLE LEE, W.L., *A history of police in England*, (1901), Montclair N.J., Patterson Smith, 1971 (réédition).
- HART, J.M., *The british police*, London, Allen and Unwin, 1951.
- CRITCHLEY, T.A., *A history of police in England and Wales 900-1966*, London, Constable and Company, 1967.

77. Concernant l'histoire de la police française, nous pouvons mentionner :
- CLEMENT, P., *La police sous Louis XIV*, Paris, Librairie Académique, 1866.
- MADÉLIN, L., *Fouché 1759-1820*, 2 t., Paris, Plon, 1923.
- PAYNE, H., *The police state of Louis Napoleon Bonaparte 1851-1860*, Seattle, University of Washington Press, 1966.
- Pour l'Allemagne, les publications suivantes méritent l'attention :
- OBENHAUS, W., *Die Entwicklung der preussischen Sicherheitspolizei bis zum Ende der Reaktionszeit*, Berlin, De Gruyter, 1940.
- NEUFELDT, H.J., HUCK, J. et al., *Zur Geschichte der Ordnungspolizei 1936-1945*, Koblenz, Bundesarchiv, 1957.
- FRICKE, D., *Bismarcks Prätorianer*, Berlin, Rütten und Loening.
- BUCHHEIM, H., "Die SS; das Herrschaftsinstrument", in :
- BUCHHEIM, H., BROSZAT et al., *Anatomie des SS-Staates*, t. I. Olten und Freiburg, 1965, p. 2-253.
- ARONSON, S., *Heydrich und die Anfänge des SD und der Gestapo 1931-1935*, Berlin, 1967.
- HSI-HUEY LIANG, *The Berlin police force in the Weimar Republic*, Berkeley, University of California Press, 1970.
- SCHWARZE, J., *Die bayerische Polizei und ihre historische Funktion bei der Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit in Bayern von 1919-1933*, München, R. Wölfle, 1977.
- Concernant l'histoire de l'appareil policier autrichien, il faut mentionner le livre de
- EMERSON, D.E., *Metternich and the Political police; security and subversion in the Habsburg Monarchy 1815-1830*, The Hague, Martinus Nyhoff, 1968.
- En Angleterre, l'histoire politique de la police est surtout représentée par :
- REITH, Ch., *The police idea; its history and evolution in England in the eighteenth century and after*, London, Oxford University Press, 1938.
- RADZINOWICZ, L., *A history of english criminal law and its administration from 1750*, 3 vol., London, Stevens and Sons, 1948-1956.
- En ce qui concerne l'histoire de la police irlandaise on peut mentionner l'étude de :
- BROEKER, G., *Rural disorder and police reform in Ireland, 1812-1836*, London, Routledge and Kegan Paul, 1970.
- Les appareils policiers belges et néerlandais n'ont jamais fait l'objet d'études de ce genre.
78. FOSDICK, D., *European police systems*, New York, The Century, 1916.
79. CHAPMAN, B., *The police state*, London, Pall Mall, 1972.
80. BAYLEY, D.H., "The police and political development in Europe", in TILLY, Ch., (ed.). *The formation of national states in Western Europe*, Princeton University Press, Princeton 1975, 328-379.
81. MARTIN, J.P. et WILSON, G., *The police : a study in manpower; the evolution of the service in England and Wales 1829-1961*, London, Heinemann, 1969.
82. KNIBBELER, J., *De verhouding burgers-politieambtenaren in Nederland in een criminologisch perspectief*, Sittard, Alberts, 1966.
83. HINZ, L., *Polizeibeamte und ihr Beruf: Bericht über eine repräsentative Befragung von Frankfurter Polizeibeamten in Mai 1968*, Frankfurt, 1969 (non publié). Une version raccourcie dans FEEST, J. et LANTMANN, R.,

- (Hrsgb.) *Die Polizei; soziologische Studien und Forschungsberichte*, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1971, 122-146.
84. HELFER, C., et SIEBEL, W., *Gutachten über das Berufsbild des Polizeibeamten*, 6 t, Saarbrücken, 1975.
 85. BELSON, W.A., *The police and the public*, London, Harper and Row, 1975.
 86. BANTON, M., *The Policeman in the community*, London, Tavistock, 1964.
 87. LAMBERT, J.R., *Crime, police and race relations, a study in Birmingham*, London, Oxford University Press, 1970.
 88. CAIN, M., *Society and the policeman's role*, London, Routledge and Kegan Paul, 1973.
 89. STEER, D., *Police cautions; a study in the exercise of police discretion*, Oxford, Blackwell, 1970.
 90. DITCHFIELD, J.-A., *Police cautioning in England and Wales*, London, Her Majesty's Stationary Office, 1976.
 91. FEEST, J. et BLANKENBURG, E., *Die Definitionsmacht der Polizei; Strategien der Strafverfolgung und soziale Selektion*, Düsseldorf, Bertelsmann, 1972.
 92. STEFFEN, W., *Analyse polizeilicher Ermittlungstätigkeit aus der Sicht des späteren Strafverfahrens*, Wiesbaden, Bundeskriminalamt, 1976.
 93. FEEST, J. et LAUTMANN, R., (Hrsgb.), *Die Polizei; soziologische Studien und Forschungsberichte*, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1971.
 94. Arbeitskreis Junger Kriminologen (Hrsgb.), *Die Polizei; eine Institution öffentlicher Gewalt*, Neuwied und Darmstadt, Luchterhand, 1975.
 95. FYNAUT, C., "Police discretion", *Abstracts on police science*, 1973, I, 2, 81-92.
 96. ANDRIESEN, M., *Kijken bij de kinderpolitie: een onderzoek naar het afhandelingsbeleid van de kinderpolitie*, Ymuiden, Vermande, 1976.
 97. VEENDRICK, L. et JONGMAN, R., *Met de politie op pad; een onderzoek naar het aanhoudingsbeleid van de politie op straat*, Groningen, Kriminologisch Instituut, 1976.
 98. JUNGER-TAS, J., *Een observatie-onderzoek naar het werk van de politie-surveillance*, 's Gravenhage, Ministerie van Justitie, 1977.
 99. BUIKHUIZEN, W. et van WERINGH, J., *Politie, auto en veilig verkeer; een experiment*, Groningen, 1969.
 100. GEMMER, K.H., "Welche Möglichkeiten und Grenzen bieten sich im Bereich der kriminalistisch – kriminologischen Forschung", *Schriftenreihe der Polizei – Führungsakademie*, 1975, 2, 6-16.
 101. STEINHILPER, G., *Police research in the Federal Republic of Germany*, Paper presented on the conference on police research, National Council for Crime Prevention, Stockholm, 1977.
 102. BUNYAN, T., *The history and practice of the political police in Britain*, London, Julien Friedmann, 1976.
 103. AKROYD, C. et al., *The technology of political control*, Harmondsworth, Penguin Books, 1977.
 104. FIJNAUT, C., "De praktijk van de wetenschap en de politieke praktijk; een vergelijking van de situatie in België met die in de omringende landen", *in*

- Strafrechtsbedeling en Wetenschappelijk onderzoek*, Gent, School voor Criminologie, 1978, 73-150.
- FINAULT, C., "De opbouw van het Nederlandse politiewezen", *Nederlands Tijdschrift voor Criminologie*, 1976, XVIII, 119-130, 248-257.
105. FUNK, A., WERKENTIN, F., *Zum Verhältnis von Militär und Polizei : die Herausbildung von Putterapparaten*, non encore publié; voir l'article de ces auteurs dans le présent fascicule, p. 97 ss.
106. COBB, R., *The police and the people; french popular protest 1789-1820*, London, Oxford University Press, 1972.
107. ELTON, G.R., *Policy and police; the enforcement of the reformation in the age of Thomas Cromwell*, Cambridge, Cambridge University Press, 1972.
108. QUINAULT, R. et STEVENSON, J., (ed.), *Popular protest and popular order; six studies in British History*, London, Allen and Unwin, 1974.
109. STORCH, R.D., "The plague of the blue locusts : police reform and popular resistance in Northern England 1840-1857", *International Review of Social History*, 1975, I, 20, 61-90.
110. BERCE, Y.M., *Histoire des croquants; étude des soulèvements populaires au XVIIème siècle dans le Sud-Ouest de la France*, 2 t., Genève, 1974.