

Tilburg University

Review of the book *Uit de ban van de rede*

Corbey, R.H.A.; Struyker Boudier, C.

Published in:
Tijdschrift voor Filosofie

Publication date:
1987

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Corbey, R. H. A., & Struyker Boudier, C. (1987). Review of the book *Uit de ban van de rede: Een confrontatie tussen de cultuur- en kennissociologische visies van Max Scheler en Max Weber*, B.E. van Vucht Tijssen, 1985. *Tijdschrift voor Filosofie*, 49(1), 141-142.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Bertje E. VAN VUCHT TIJSSEN, *Uit de ban van de rede*. Een confrontatie tussen de cultuur- en kennissociologische visies van Max Scheler en Max Weber (mit einer Zusammenfassung in Deutscher Sprache). Utrecht, Rijksuniversiteit (Heidelberglaan, 1), 1985, 24 × 17, 400 p.

De schrijfster (geb. 1943) presenteerde dit omvangrijke proefschrift ter verkrijging van de graad van doctor in de Sociale Wetenschappen aan de Rijksuniversiteit te Utrecht, waarmee haar studie in de sociologie tot een goede afronding is gekomen. Max Scheler en Max Weber behoren wel tot de „God-fathers” van de Duitse sociologie en dat in een tijdperk waarin deze nog zo jonge tak van wetenschap innig verbonden was met de toenmalige

wijsbegeerte. De vraag is, wat hun onderlinge verhouding is geweest, waar zij met hun ontwerpen van een sociologie van kennis en cultuur beide laveren tussen rationalisme en relativisme. De auteur breekt een lans voor Schelers positie, die zij tezeer ondergewaardeerd acht, omdat men over het algemeen meer aandacht heeft geschonken aan zijn metafysiek. Scheler ontwikkelt vrij abstracte theoretische modellen, Weber daarentegen tracht op het niveau van concrete, empirische analyse van complex historisch materiaal te blijven. Beiden benadrukken, tegen de Verlichtingsopvatting in, dat rationaliteit e. d. een specifiek cultuur-gebonden resp. West-Europees karakter heeft. Scheler en Weber blijken elkaar in belangrijke opzichten aan te vullen. Zo onderschat Scheler de betekenis van rationeel handelen, hetgeen Weber recht trekt. Ook diens wetenschapsleer en methodologie completeert Schelers oeuvre, zoals Schelers wijsgerige antropologie Webers sociologie nieuwe dimensies kan verlenen. Van Vucht Tijssen slaagt er met haar intelligente en diepgaande ontledingen in de actuele betekenis van beide denkers, met name van Scheler, zichtbaar te maken, ook al dreigen Schelers kennissociologie en antropologie hun specifieke wijsgerige strekking iet of wat te verliezen door de cybernetische wending die de auteur eraan geeft.

C. E. M. STRUYKER BOUDIER en R. H. A. CORBEY