

Tilburg University

Contigenteering en prijs

Kaag, H.A.

Published in:
Maandschrift Economie

Publication date:
1936

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Kaag, H. A. (1936). Contigenteering en prijs. *Maandschrift Economie*, 1(8), 420-422.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Contingenteering en Prijs

door

Prof. H. A. KAAG

In een vorig artikel trachtten wij reeds aan de hand van eenige eenvoudige gevallen de aard van dit vraagstuk te verduidelijken.

Wij gingen daarbij van de veronderstelling uit, dat de invoer van een bepaald artikel tot een bepaalde hoeveelheid wordt beperkt zonder dat echter voorwaarden in betrekking tot de landen van herkomst worden gesteld. In werkelijkheid wordt echter noch in Nederland, noch in Nederlandsch-Indië aan de importeurs de vrijheid gegeven de betreffende goederen te importeerden uit de landen, welke hun het best passen. Bij de oude Crisis-Invoerwet 1931 werd het totaal contingent over de verschillende landen verdeeld op basis van eenige voorafgaande jaren, bij de thans geldende gewijzigde Crisis-Invoerwet 1933 op basis van invoeren in een voorafgaande periode en de bij verdrag toegestane extra hoeveelheden of bedragen. In het meest eenvoudige geval, dat het betreffende artikel in het eigen land niet wordt voortgebracht, heeft deze bepaling van de vrijheid in de keuze van het land van herkomst reeds beduidende gevolgen voor de mate van prijsbeïnvloeding.

Stel voor, dat aan de landen A, B, C en D contingenten zijn toegewezen van gelijke hoeveelheden en land A is bereid te leveren tegen x gulden, land B tegen $x + 1$, land C tegen $x + 2$ en land D tegen $x + 3$ gulden, dan zouden zonder contingenteering de landen B, C en D de concurrentiestrijd hebben moeten opgeven en de importen geheel uit land A (b.v. Japan) plaats vinden.

De prijs zou zich dan stellen op x . De hoeveelheid welke tegen die prijs zou worden geïmporteerd, zou afhankelijk zijn van de vraagcurve van het betreffende artikel.

Wordt de in te voeren hoeveelheid door contingenteering beperkt met vrijheid van de keuze van het land van

invoer, dan ook zal uitsluitend uit land A worden geïmporteerd. De prijs in het binnenland zal echter stijgen afhankelijk van de mate van invoerbepijking en het karakter van de vraagcurve. Bij een gegeven vraagcurve en gegeven aanbod is de prijs in het binnenland toch bepaald. De rechthebbende op het invoerconcent zal een extra winst maken op grond van het verschil tusschen binnen- en buitenlandsche prijs. (Zie ons vorig artikel.)

Wordt het totaalcontingent echter verdeeld op de wijze als hierboven gesteld, dan doet zich het typische geval voor van een gegeven vraagcurve met toenemende kosten (stijgende kostencurve). De eerste hoeveelheid wordt aangeboden tegen x , de tweede tegen $x + 1$, de derde tegen $x + 2$ en de vierde tegen $x + 3$ gulden. Kan het geheele contingent op de binnenlandsche markt plaatsing vinden tegen een prijs hooger dan $x + 3$, dan zullen zoowel de contingenten uit het land A, als die op B, C en D worden uitgeput. Een dergelijke contingentteering verhindert dan dat de landen B, C en D op de binnenlandsche markt worden verdrongen door land A. Die steun aan de landen B, C en D wordt dan echter betaald met een hoogere prijs voor den binnenlandschen consumpt. Dit geval doet zich voor bij de contingentteering van sommige textielproducten (cambrics) in Nederlandsch-Indië.

Indien het totaalcontingent tegen een prijs $x + 3$ niet kan worden opgenomen, dan zullen de contingenten uit land D geheel of gedeeltelijk onbenut blijven, kan $\frac{3}{4}$ van het totaalcontingent tegen $x + 2$ geen plaatsing vinden, dan zal hetzelfde gelden van de contingenten uit land C en zoo vervolgens.

Om nu de werkelijkheid, zooals die zich met name bij verschillende Nederlandsche contingentteeringen voordoet, te benaderen, zullen we nu aannemen, dat het betreffende artikel ook in het binnenland wordt geproduceerd en dat de uiterste offerteprijs van de binnenlandsche industrie bedraagt $x + 1\frac{1}{2}$. Er zijn dan dus vijf concurrenten aan de markt met deze eigenaardigheid, dat vier daarvan in hun aanbodquantum door contingentteering zijn beperkt, terwijl de vijfde (althans binnen het kader der op een be-

paald moment bestaande productiecapaciteit) zijn aanbod kan uitzetten.

Stelt zich dan bij een aanbod van de helft van het totaalcontingent de prijs boven $x + 1\frac{1}{2}$ dan zal door de binnenlandsche industrie worden geleverd het totaalquantum dat tegen een prijs $x + 1\frac{1}{2}$ op de binnenlandsche markt plaatsing kan vinden, verminderd met de contingenten toegestaan aan de landen A en B.

Daarentegen zullen de contingenten toegestaan aan de landen C en D niet worden uitgenut.

Mocht de binnenlandsche industrie door beperking der onderlinge concurrentie de aanbodprijs willen verhoogden, dan kan ze dat ongestraft ¹⁾ doen, zoolang ze blijft beneden de limiet $x + 2$. Bij bereiking daarvan zal het toch voor de handel voordelig worden ook van de concenten van land C gebruik te maken.

De werkelijkheid is nog gecompliceerder dan wij in dit laatste geval aannemen, met name doordat de contingenten in het algemeen niet omvatten één uniform volkomen gelijksoortig artikel, doch groepen van artikelen, welke onderling een groote diversiteit vertoonen, terwijl bovendien de offerteprijs noch van de binnenlandsche producenten, noch van die in de diverse landen aan wie contingenten zijn toebedeeld, volkomen gelijk zijn.

Deze complicaties veranderen echter niet het wezen van het vraagstuk en het zal den geoeffenden economist niet moeilijk vallen aan de hand van bovenstaand schema, daarvoor de noodige rectificaties aan te brengen.

1) Afgescheiden van de invloed van die hoogere prijs op het binnenlandsch verbruik.