

Tilburg University

Katern Informatierecht

Prins, J.E.J.

Published in:
Ars Aequi

Publication date:
1999

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Prins, J. E. J. (1999). Katern Informatierecht. *Ars Aequi*, 48(6), 3533-3544.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Informaticarecht

Mw. prof. mr. J.E.J. Prins

Wetgeving

Wetgeving voor de elektronische snelweg

Op 12 april 1999 vond in de Tweede Kamer het overleg over de kabinetsnota Wetgeving voor de elektronische snelweg plaats (TK 1998-1999, 25880, nr. 4). Opvallend is de Motie van het Kamerlid Wagenaar waarin hij de regering verzoekt plannen te ontwikkelen om een virtueel internationaal juridisch centrum in Nederland op te richten. Minister Korthals van Justitie staat positief tegenover de vestiging in Nederland van een dergelijk centrum. In een reactie op de breed gedragen Motie, stelde hij dat hij zich hier actief voor gaat inzetten.

Eerder had de vaste commissie voor Justitie aan de regering 73 vragen voorgelegd. Uit de antwoorden van de regering blijkt dat men niet van plan is aan algemene verplichting voor Internet Service Providers te introduceren om ten behoeve van de opsporing van strafbare feiten bij te houden welke handelingen hun abonnees verrichten. Ook wordt duidelijk dat het kabinet een notitie aan de Kamer zal sturen waarin een visie ten aanzien van de totstandkoming van een TTP-infrastructuur is opgenomen. Hierbij zal tevens aandacht worden besteed aan de verschillende belangen die op dit punt spelen. Tenslotte blijkt dat het kabinet terugkomt op het gebruik van de term 'experimentele wetgeving' omdat deze betiteling verwarring bleek op te roepen. Niet langer wordt gesproken van experimenteerbepalingen, maar van normale in Boek 3 BW op te nemen bepalingen. Momenteel wordt een wetsvoorstel voorbereid dat het mogelijk maakt voor een consument om elektronisch een koop van een onroerende zaak aan te gaan, waarbij hem ter bescherming tegen onder andere overijling een bedenktijd wordt geboden.

Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)

Op 15 maart 1999 heeft de vaste commissie voor Justitie met de Minister van Justitie overleg gevoerd over het wetsvoorstel Wbp. De commissie was kritisch in haar oordeel over zowel de wets tekst en de Memorie van Toelichting (moeilijk uitvoerbaar en handhaafbaar) als ook de Nota van Wijziging ('wie heeft de Nota van Wijziging geschreven, de minister of Hans Blankert?', was de reactie van Groen Links). Naar aanleiding

van het overleg is een brief van de Minister alsmede een Tweede Nota van Wijziging verschenen (TK 1998-1999, 25892, nrs. 9 en 10). De verwachting is momenteel dat de nieuwe wet op 1 januari 2000 in werking zal treden.

Inmiddels is een concept Vrijstellingsbesluit (conform art. 29, eerste en tweede lid, Wbp) verschenen waarin een groot aantal verwerkingen wordt vrijgesteld van aanmelding bij het College bescherming persoonsgegevens (nu nog: Registratiekamer). Ook is bij de Tweede Kamer het voorstel tot wijziging van bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens ingediend (*Kamerstukken II*, 1998/1999, nr. 26410, nrs. 1-2). Het betreft de aanpassing van een groot aantal wetten (zoals de Wob, de Archiefwet 1995, de Wet GBA) aan de Wet bescherming persoonsgegevens.

Grondrechten en ICT

In *Katern 70* is melding gemaakt van de Commissie Grondrechten in het Digitale Tijdperk. Inmiddels heeft Minister Peper deze Commissie op 25 maart 1999 geïnstalleerd. Voorzitter is prof. mr. H. Franken. De commissie zal voor 1 mei 2000 advies moeten uitbrengen. Dit advies moet concrete voorstellen bevatten voor een aanpassing van diverse grondrechten (met name de artikelen 7, 10 en 13 Grondwet) voor grondwetswijziging. Tevens is de commissie gevraagd te bezien of behoefte is aan een grondrecht met betrekking tot de toegankelijkheid van (elektronische) overheidsinformatie.

Internationaal

Openbaarheid van overheidsinformatie

De Europese Commissie publiceerde op 20 januari 1999 de langverwachte *Green Paper on public sector information in the information society* (<http://www.echo.lu/info2000/en/publicsector/gp-index.html>). Doel van het Groenboek is (1) het initiëren over deze materie van een brede maatschappelijke discussie tussen de betrokken partijen en (2) het uitlokken van een politieke discussie daarover op Europees niveau. Daarbij gaat de Commissie in op de twee aspecten van overheidsinformatie: de transparantie die deze informatie burgers kan bieden en de effecten die het kan hebben op economische groei en werkgelegenheid en meer in het bijzonder op de Interne Markt. Ten behoeve van de voornoemde discussie presenteert de Commissie een negental punten:

- 1 de definitie van het begrip overheidsinformatie;
- 2 condities voor toegang (zoals uitzonderingen, formaat, hoeveelheid, termijn);
- 3 de vindbaarheid (het belang van zoekmachines en metadata);
- 4 prijzen;
- 5 mededingingskwesties;
- 6 auteursrechten op overheidsinformatie;
- 7 privacy;
- 8 aansprakelijkheid van overheidsinstanties en derden bij verstrekking van overheidsinformatie; en
- 9 de perceptie omtrent toegang en verspreiding door de Europese instituties.

Op basis van de voorjaar 1999 lopende consultatieronde zal de Commissie een Mededeling publiceren, waarin verslag wordt gedaan van de bevindingen en waarin voorstellen voor nadere actie gepresenteerd worden. Gezien zowel de grote verschillen die er tussen de Lid-Staten bestaan ten aanzien van de openbaarheid en de exploitatie van overheidsinformatie als ook het feit dat het Europees Verdrag geen directe legitimatie bevat voor een wetgevende actie op Europees niveau ten aanzien van deze onderwerpen, is het de verwachting dat de Commissie op het terrein van de openbaarheid van overheidsinformatie niet naar het instrument van de richtlijn zal grijpen.

Consument en de informatiemaatschappij

In het Publikatieblad van 28 januari 1999 verscheen een Resolutie van de Raad, waarin de positie van consumenten in relatie tot ICT wordt beschreven. De Europese Commissie wordt gevraagd om in regelgeving rekening te houden met de bescherming van de consument op met name het terrein van het elektronisch handelsverkeer (*PhEG C 23/1*, 28 januari 1999).

Elektronische handtekeningen

Zoals in *Katern 67* aangegeven, publiceerde de Europese Commissie voorjaar 1998 een ontwerp-richtlijn voor een juridisch kader inzake digitale handtekeningen. De tekst bracht een storm van kritische reacties los, waardoor dit wetgevingsproject op losse schroeven kwam te staan. Inmiddels presenteerde de Raad op 25 januari 1999 als werkdocument een nieuwe ontwerp-tekst voor deze richtlijn. Tevens verscheen rond die tijd van de hand van de Foundation for Information Policy Research (FIPR) een commentaar opgesteld op verzoek van de Europese Commis-

sie. De eerste ontwerp-tekst van de Richtlijn vormde de basis voor dit commentaar alsmede de diverse voorstellen van de FIPR tot wijziging van de tekst (voor de diverse teksten zie: <http://cwis.kub.nl/~frw/people/hof/EU-sig.htm>).

Literatuur

In de boekenreeks van het Nationaal Programma Informatietechnologie en Recht (IteR), Kluwer Deventer, verschenen drie titels:

- nr. 12 (ISBN 90-268-3322-9): K. Stuurman, H. Wijnands, 'Electronic Commerce. Een privaatrechtelijk kader voor multilaterale EDP', Y. Tan, A. Mitrakas, W. Thoen, 'A formal analysis of incoterms for electronic commerce', P. Kolkman, R. van Kralingen, 'Verschuivend vertrouwen. Methoden voor het waarborgen van betrouwbaarheid in het elektronisch rechtsverkeer';
- nr. 13 (ISBN 90-140-5778-4): M. Schellekens, 'Strafbare feiten op de elektronische snelweg'; R. Kaspersen, A. Hofman, J. Verbeek, 'Vertrouwelijkheid van e-mail'; J. Verbeek, C. van der Net, J. Tempelman, 'Netwerkwoning in theorie en praktijk';
- nr. 14 (ISBN 90-268-3357-1): M. van Eechoud, J. Kabel, 'Prijsbepaling voor elektronische overheidsinformatie';
- R.E. van Esch, *Electronic Data Interchange (EDI) en het vermogensrecht*, Serie Onderneming en Recht, deel 14, W.E.J. Tjeenk Wilink, Deventer, ISBN 90-271-5047-8, 267 p.;
- M.C.M. Weusten, *De bouw van juridische kennisystemen. KRT: methodologie en gereedschap*, Kluwer, Deventer, ISBN 90-268-3422-5, 167 p.;
- A. Etzioni, *The limits of privacy*, Basic Books, ISBN 0-465-04089-6;
- L. Matthijssen, *Interfacing between Lawyers and Computers. An Architecture for Knowledge-based Interfaces to Legal Databases*, Kluwer Law International 1999, Den Haag, ISBN 90-411-1181-6, 277 p.;
- H.P.M. van Duivenboden, *Koppeling in uitvoering. Een verkennende studie naar de betekenis van het koppelen van persoonsgegevens door uitvoerende overheidsorganisaties voor de positie van de burger als cliënt van de overheid*, Uitgeverij Eburon, Delft, ISBN 90-5166-6993, 343 p.