

Tilburg University

Visie en verantwoording

van Damme, E.E.C.

Published in:
Algemeen Dagblad

Publication date:
2002

Document Version
Peer reviewed version

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Damme, E. E. C. (2002). Visie en verantwoording. *Algemeen Dagblad*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

831 816

VISIE EN VERANTWOORDING

De onderhandelingen voor het nieuwe kabinet zijn nu twee weken bezig. Heeft u al iets van een visie kunnen ontdekken? Een verschil met het verleden?

Duidelijk is wel dat Volkert van der G. het "gevaar voor het milieu" juist getaxeerd had. De partijen waren het snel eens over het openhouden van de kerncentrale in Borssele en over meer ruimte voor woningbouw in landelijke gebieden. Verstandige voornemens. We importeren nu al veel kernstroom uit Frankrijk, dus waarom zouden we die niet zelf produceren? Kernenergie is ook beter voor het milieu dan de stroom die in Nederland en Duitsland met kolen wordt opgewekt. Er is ook helemaal niets mis met het omzetten van maïsvelden in woonwijken. We waarderen bouwgrond meer dan landbouwgrond en dat komt in de prijs tot uitdrukking. Door verstandig grondbeleid kan de omzetting de overheid nog heel wat geld opleveren, geld dat juist nu hard nodig is. We zullen zien of het CDA de oren naar de boeren zal laten hangen of in het belang van de burgers zal handelen.

De LPF heeft tot nu toe twee punten gescoord. Er is overeenstemming over een strenger en effectiever asielbeleid en over de gekozen burgemeester. Dat zijn bescheiden successen. Over het asielbeleid waren CDA en VVD het toch al eens. Verdergaande democratisering was ook onvermijdelijk. Nederland is het enige Europese land zonder gekozen burgemeester en de Raad van Europa had ons daarom reeds als achterlijk bestempeld en met stappen bedreigd. Belangrijker zijn de beslissingen over de basisverzekering voor ziektekosten en de nominale premie daarvoor. Een ruk naar rechts zal links vast zeggen, maar de inkomenseffecten kunnen via het belastingstelsel gecompenseerd worden. Voor de rest lijkt op de heikele dossiers, WAO en zorg, nog weinig voortgang te zijn geboekt.

De automobilist werd verblijd met de mededeling dat bij het mobiliteitsbeleid het roer drastisch wordt omgegooid. Geen rekeningrijden, maar meer asfalt. Dit besluit getuigt niet van visie, maar van gebrek aan durf en van streven naar korte termijn populariteit. Dit wekt geen vertrouwen. Zoals Pim zelf stelde is dit beleid tot mislukken gedoemd. Meer asfalt betekent meer auto's en leidt tot langer wachten in de fuik waar je

de stad binnen gaat. De files zijn een probleem dat plaats- en tijdsgebonden is, de oplossing ligt dus bij een spitsheffing in de Randstad. Weigeren deze oplossing te kiezen komt neer op een subsidie van de automobilist ten koste van de fietser. De Limburger subsidieert zo de forens in de randstad.

Klaarblijkelijk is geen van de onderhandelingspartijen bereid maatregelen te nemen die op korte termijn impopulair zijn maar op lange termijn winstgevend. Dat een spitsheffing in de Randstad welvaartsverhogend is staat overigens buiten kijf. Het CPB, de denktank waar van Zalm vroeger het hoofd was en die hij in andere dossiers zo graag citeert, heeft berekend dat een spitsheffing een jaarlijkse welvaartswinst van 2 miljard Euro opleverd.

Een echte leider met visie en durf is uit het driemanschap nog niet opgestaan. Pim stelde visie voorop ("wat willen we bereiken"), benadrukte de moed om impopulaire maatregelen te durven nemen, en stelde de afrekening centraal. Hij benadrukte het belang van heldere doelstellingen en van meetbare criteria waarop het beleid en de politici vervolgens kunnen worden afgerekend. Bestuurders moeten op hun daden en resultaten kunnen worden aangesproken.

Deze week publiceerde de Rekenkamer haar evaluatie van het beleid van het vorige kabinet en haar conclusie was dat juist op deze punten paars tekort is geschoten. Er werd wel geld geïnvesteerd, maar het was vaak onduidelijk wat men daarmee precies dacht te bereiken en wanneer het beleid succesvol zou zijn. De Rekenkamer adviseerde het in de toekomst anders te doen en in het komende Regeerakkoord wel helder op te schrijven wat de doelen zijn, hoeveel geld het kabinet daarvoor over heeft, en hoe het die doelen wil realiseren.

Als de onderhandelaars die raadgeving ter harte nemen, zullen ze zich realiseren dat ze fout bezig zijn. Als het doel is de files te bestrijden is meer asfalt niet het goede middel, wat het budget ook is.

Eric van Damme