

Tilburg University

Review of the book *The doctrine of creation*

Sarot, M.

Published in:

Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology

Publication date:

2000

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

Sarot, M. (2000). Review of the book *The doctrine of creation: Essays in dogmatics, history and philosophy*, C.E. Gunton, 1997, 0567085880. *Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology*, 61(3), 345-346.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Preprint

Colin Gunton (ed.), *The Doctrine of Creation: Essays in Dogmatics, History and Philosophy*, Edinburgh, T & T Clark, ISBN 0-567-08588-0, 1997, 14 x 22, vi + 1997 pp., £22.50.

Waar in deze eeuw aandacht is gegaan naar de scheppingsleer, gaat het meestal om de verhouding van theologie en natuurwetenschap, of om het ecologische vraagstuk. Uitzonderingen zijn aan protestantse zijde – en dit is een door en door protestants boek, dat de r.-k. theologie, i.t.t. de orthodoxe, nauwelijks mee in de discussie betreft – Barth, Pannenberg en Moltmann; deze drie hebben wel een relatief uitgewerkte scheppingsleer ontworpen. Dit boek beoogt, middels een achttal opstellen van diverse auteurs, ook een opzet te bieden van een scheppingsleer in traditionele zin. Na een scheppingsleer 'im Grundriß' (Robert W. Jenson) volgt een uitdagend opstel van Paul Helm, waarin hij de implicaties van zijn bekende verdediging van de gedachte dat God buiten de tijd is (temporele locatie en duur mist) voor de scheppingsleer uitwerkt. Absurde consequenties kunnen volgens Helm vermeden worden door helder te onderscheiden tussen Gods tijdloze perspectief en 's mensen temporele perspectief. Dan volgen twee theologie-historische opstellen van Gunton zelf, over de allegoriserende interpretatie van Genesis 1 en 2 en over de contingentie van de schepping in de laat-middeleeuwse theologie en in die van de reformatoren. Alan J. Torrance geeft vervolgens een diepgravende kritiek op Moltmanns *Gott in der Schöpfung*, waarin hij m.n. stelling neemt tegen de gedachte van schepping als contractie. Belangwekkend is, dat T. een poging doet de door Moltmann veronderstelde filosofische ruimte- en tijdsopvattingen bloot te leggen. Daniel W. Hardy schrijft over schepping en eschatologie, en Brian Horne legt, via de beeld-Gods-thematiek, een verband tussen Gods creativiteit en die van mensen. Het voornaamste verschil ziet hij dan hierin, dat het God vrij staat, niet te scheppen, terwijl de mens moet scheppen. Christoph Schwöbel tenslotte schetst een ethiek van de schepselmatigheid, waarbij hij de valkuilen van een zich tot de milieuproblematiek beperkende ethiek en van antropocentrisme weet te vermijden. De bundel wordt zeer instructief ingeleid door Colin Gunton. De kwaliteit van de opstellen in deze bundel varieert van goed tot excellent; voor de wijsgerige en theologische doordenking van de scheppingsleer is dit boek van groot belang. Een en ander bevestigt opnieuw de centrale positie van de kring rond King's College London binnen de Britse systematische theologie.

Marcel Sarot