

Tilburg University

## Review of the book *Secularization and sanctification*

Sarot, M.

*Published in:*

Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology

*Publication date:*

1997

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

*Citation for published version (APA):*

Sarot, M. (1997). Review of the book *Secularization and sanctification: A study of Karl Barth's doctrine of sanctification and its contextual application to the Korean church*, J.S. Rhee, 1995, 9053833803. *Bijdragen: International Journal for Philosophy and Theology*, 58(4), 467-468.

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## Preprint

Rhee, J.S. *Secularization and Sanctification, A Study of Karl Barth's Doctrine of Sanctification and Its Contextual Application to the Korean Church*, (proefschrift), Amsterdam, VU University Press, ISBN 90-5383-380-3, 1995, 17 x 24, xi + 324 pp, geen prijsopgave.

Sinds het protestantisme een eeuw geleden in Korea geïntroduceerd werd, is de Koreaanse kerk enorm gegroeid. Nu wordt echter ook zij geconfronteerd met het probleem van de secularisatie. De auteur van dit slordig vormgegeven proefschrift (VU; promotor: A. van Egmond, copromotor: M.E. Brinkman) is van mening dat 'heiliging als een beweging van de wereld terug naar God' 'de goddelijke remedie tegen de menselijke rebellie der secularisatie' is (297; cf. 23). De term 'secularisatie' heeft hier niet zozeer de betekenis 'ontkerstening' als wel 'wereldgelijkvormigheid' (2). Rhee koos voor een studie van de heiligingsleer van Karl Barth omdat deze een groot belang hechtte aan de heiliging en het probleem van de westerse secularisatie met grote ernst behandeld heeft (29). Bovendien is de auteur van mening dat Barth binnen de Koreaanse kerk een rehabilitatie verdient omdat hij, o.g.v. de posities die hij verdedigde in zijn vroege werk, in Korea nog steeds gezien wordt als een 'voorstander van liberale theologie, religieus syncretisme en radicale theologieën' (303; cf. 282-290). Binnen de conservatieve meerderheid van het Koreaanse protestantisme waartoe de auteur zich bekennt, strekken dergelijke misvattingen Barth niet tot aanbeveling. Het conservatisme van Rhee komt niet alleen tot uitdrukking in de termen waarin hij de noodzaak van Barths rehabilitatie bepleit, maar ook b.v. in zijn visie op de secularisatie in zijn land. Deze zou veroorzaakt worden door de invloed van de geseclariseerde cultuur van het Westen en van de traditionele Koreaanse religies. Secularisatie-theologie, inculturatie-theologie, Minjung theologie, procestheologie en postmoderne theologie worden alle afgedaan als 'radicale liberale theologieën' met een 'humanistische visie op heiliging' die bestreden dienen te worden (303). Hoewel de auteur de verschillende Koreaanse vormen van postmoderne theologie afwijst, staat hij niet afwijzend tegenover contextuele theologie in het algemeen. Hij onderkent het contextuele karakter van Barths theologie, en stelt zelfs dat de eigen bijdrage die hij aan de Barth-studie kan leveren, gelegen is in het feit dat hij - i.t.t. tot eerdere studies - de ontwikkeling van diens heiligingsleer plaatst in haar context (45-46; cf. 297). Een zwak punt van deze dissertatie is, dat de auteur er niet in slaagt om heldere criteria te formuleren in het licht waarvan hij verschillende vormen van contextuele theologie kan beoordelen. Dit wreekt zich o.m. in de beoordeling van een in Korea gangbare vorm van contextuele theologie als de Minjung-theologie, waarvan Rhee veeleer de herkomst dan de inhoud hekelt (271-275). Zijn voorkeur voor Barths theologie schijnt uiteindelijk gemotiveerd doordat hij Barth ziet als voorbeeld van een theoloog die Calvinistische orthodoxie koppelde aan een politiek correct standpunt, twee zaken die Rhee in Korea te weinig gecombineerd vindt.

Marcel Sarot