

Tilburg University

Review of the book *Sacrifice and redemption*

Sarot, M.

Published in:
Nederlands Theologisch Tijdschrift

Publication date:
1993

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Sarot, M. (1993). Review of the book *Sacrifice and redemption: Durham essays in theology*, S.W. Sykes, 1991, 0251340330. *Nederlands Theologisch Tijdschrift*, 47(2), 174-175.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Preprint

S.W. Sykes (ed.), *Sacrifice and Redemption; Durham Essays in Theology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1991; xi + 339 pp., £35.00, ISBN 0251340330

Het offerkarakter van Christus' kruisdood is een centraal element uit de christelijke traditie. In onze eeuw is het christelijk gebruik van de offer-metafoor echter in opspraak geraakt, mede ten gevolge van het politieke misbruik van deze metafoor door onder meer de Nazi's. De opstellen in deze bundel benaderen deze metafoor vanuit vele achtergronden en invalshoeken, en leveren zo een bijdrage aan de discussie over de vraag in hoeverre deze metafoor ook in onze tijd nog vruchtbaar gebruikt kan worden. Zoals de ondertitel van de bundel al aangeeft, zijn alle auteurs op een of andere wijze verbonden met Durhams "Department of Theology," de meesten doordat zij er doceren of gedoceerd hebben. D.R. Jones analyseert het idee van het "offer" in samenhang met dat van het "heilige" in het Oude en het Nieuwe Testament en concludeert tot een grote mate van continuïteit. R. Hayward bespreekt Jezus Sirachs visie op het offer, en stelt dat voor hem offer en tempeldienst deel uitmaken van de goddelijke orde in het universum, en een uitdrukking van de goddelijke wijsheid zijn. J.D.G. Dunn betoogt dat voor Paulus het representatieve karakter van Jezus leven de sleutel is tot het verstaan van Zijn offerdood. A.N. Chester keert zich tegen het gebruik van de Hebreeënbrieff als bewijs het offerkarakter van Jezus' dood. George Dion Dragas beschrijft Athanasius' opvattingen over Christus' offer en Gerald Bonner toont aan dat Augustinus' leer van het offer in hoge mate schatplichtig is aan die van de eerdere Latijnse vaders. Het eucharistische offer krijgt aandacht van A. Gelston (die zich concentreert op de Oostsyrische eucharistische traditie), P.J. Fitzpatrick (Thomas van Aquino, Middeleeuwen) en A.L. Loades (Simone Weil). J.F. McHugh geeft een buitengewoon zorgvuldige uiteenzetting van de wordingsgeschiedenis en de inhoud van Trentes leer van het misoffer. S. Hardman More schrijft over de betekenis van het "geestelijk offer" in het puriteinse protestantisme, en George Pattison over Kierkegaards onderscheid tussen een bewust en een onbewust offer. Padraic Pearces gebruik van de offermetafoor is het onderwerp van het opstel van S.W. Gilley, en het offerbegrip in de Anglicaanse sociale ethiek dat van het artikel van Alan M. Suggate. Edward Hulmes schetst hoe zowel het Hindoeïsme, het Boeddhisme, de Islam als het Christendom de ontwikkeling kennen van het offer als de rituele slacht van levende wezens naar het offer als de innerlijke dispositie van de gelovige die het ritueel doden overbodig maakt. De laatste twee bijdragen, die van S.W. Sykes en I.U. Dalferth, handelen over de theologie van het offer. Volgens Sykes is het voor de theologie mogelijk om het offerthema centraal te stellen, maar volgens Dalferth is dit noodzakelijk noch wenselijk. Bovenstaand overzicht van de inhoud maakt duidelijk dat deze bundel een rijke behandeling van het thema van het offer biedt. Tot een consensus over de rol die de offermetafoor in de hedendaagse theologie zou moeten spelen komt de bundel niet, maar hij slaagt er - middels bijdragen van een hoog tot zeer hoog niveau - wel in om aan te tonen dat een voortzetting van de discussie zeker de moeite waard is. Een namenregister en een register van bijbelteksten en andere klassieke teksten besluiten deze waardevolle bundel.

Marcel Sarot

(548 woorden)