

Tilburg University

Review of the book *In de ban van het bestaan*

Sarot, M.

Published in:
Nederlands Theologisch Tijdschrift

Publication date:
1994

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
Sarot, M. (1994). Review of the book *In de ban van het bestaan: Variaties op de vraag naar zin, naar God en naar schoonheid*, E.L.G.E. Kuypers, 1992, 9053501339. *Nederlands Theologisch Tijdschrift*, 48(3), 259-259.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Preprint

Etienne Kuypers, *In de ban van het bestaan; Variaties op de vraag naar zin, naar God en naar schoonheid*, Leuven-Apeldoorn, Garant, 1992; 108 pp., hfl.28,75, ISBN 9053501339.

Het is moeilijk hoffelijk te blijven in een bespreking van een boekje, waarvan de auteur zich zo minachtend over zijn medemensen uitlaat als Dr. Etienne Kuypers in *In de ban van het bestaan*. Kuypers zet zich enerzijds af tegen "de zogenaamde beroepsfilosoof," die "vaak niet in staat is om duidelijk te maken waarover hij spreekt. [...] Het lijkt [...] alsof vele hedendaagse (universiteits)filosofen niet *voor*, maar *van* de filosofie leven. Ze jagen functies na, in plaats van dat ze aandacht hebben voor het bestaan zoals we dat ervaren" (8). Anderzijds ziet Kuypers ook minachtend neer op "de massa," die "verkeert in een staat van permanente beschonkenheid... Maar dan zó dat het net niet duidelijk is ... terwijl de beneveling toch aan het licht komt in een bepaalde onzekerheid." (20) Wie zo naar zijn omgeving kijkt, móet haast wel eenzaam zijn, vermoed ik. En jawel hoor, op blz.40 klaagt Kuypers: "...we komen *alleen* op de wereld... lijden *alleen* pijn... beleven *alleen* vreugde en verdriet... staan *alleen* voor belangrijke keuzen en verlaten *alleen* ons lichaam... Niemand vraagt mij 'wat wil je?' ... of ... 'wat voel je?' ...of... 'wat denk je'... (laat staan dat ze geïnteresseerd zijn hoe het met me gaat)..." Alle stippeltjes in dit citaat zijn van Kuypers zelf, en het geeft een aardige indruk van de - soms bladzijden lange - meer "bezinnende" passages in Kuypers zoektocht naar zin, God en schoonheid. Daarnaast bevat dit boekje ook meer filosofische passages, waaraan ik veelal geen touw kan vastknopen. Voor de auteur komt dit vast niet onverwacht, want die stelt op blz.11 reeds dat "de dialectische verbondenheid tussen zin en onzin [...] een taalspel vereist dat genoemde ambiguïteit toont. [...] Om de ambiguïteit recht te doen, zal ik een zwevend taalspel moeten hanteren," en vervolgt op blz.12: "Natuurlijk zullen velen, vooral 'wetenschappers', een andere mening hebben over de zaken waarover hier gesproken wordt. Sommigen zullen het zelfs voor onzin verslijten. Maar als ik een taal spreek die zij niet begrijpen, kan ik daar niets aan doen. Aangezien er vele taalspelen (levensvormen) zijn, is de betekenis van taal immers niets anders dan het gebruik ervan. Het blijft mijn woord tegenover het jouwe." Filosofie die zichzelf zó afsluit voor elke kritiek en voor ieder gesprek, verdient niet alleen geen plaats aan de universiteit, maar verdient het ook niet om gedrukt te worden.

Marcel Sarot

(406 woorden)