

## Tilburg University

### Ambtelijke seniorenregeling

Jellinghaus, S.F.H.

*Publication date:*  
2012

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

*Citation for published version (APA):*  
Jellinghaus, S. F. H., (2012). *Ambtelijke seniorenregeling*, No. 1846, May 16, 2011. (Rechtspraak voor medezeggenschap; Vol. 19, No. p. 23-24).

#### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

#### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## Ambtelijke seniorenregeling

1846

Ambtenaren bij de gemeente mogen zich vanaf de leeftijd van 55 jaar beroepen op een seniorenregeling. Wanneer de gemeente zich aansluit bij de Collectieve arbeidsvoorwaarden en de Uitkeringsovereenkomst, komt deze regeling te vervallen. De rechtbank heeft volgens de Centrale Raad van Beroep ten onrechte besloten dat wanneer de overgangsregeling, die door de arbitragecommissie is opgesteld, hierbij komt te vervallen, er strijd is met het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel ten opzichte van de werknemers die van deze overgangsregeling gebruik konden maken. De Centrale Raad van Beroep heeft hierover in een uitspraak van 16 juni 2011 gezegd dat het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel niet zo ver strekken dat in een regeling waar ambtenaren in de toekomst aanspraak op hebben nooit meer verandering zou mogen worden aangebracht.

Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de Uitwerkingsovereenkomst (CAR/UWO). Centrale Raad van Beroep, 16 juni 2011, nr. 10/3069 AW t/m 10/3084 AW, TAR 2012/130, LJN BQ9807.

### Feiten

De gemeente Geldrop is sinds 1 januari 1995 aangesloten bij de Collectieve arbeidsvoorwaarden en de Uitkeringsovereenkomst (CAR/UWO). Daarmee in verband stond het voornemen om de bestaande seniorenregeling in te trekken. De seniorenregeling hield in dat ambtenaren vanaf de leeftijd van 55 jaar een halfuur per dag en vanaf 58 jaar een uur per dag korter konden gaan werken met behoud van volledig salaris.

De werkgevers- en werknemersvertegenwoordigers van de commissie van het Georganiseerd Overleg hebben naar aanleiding van het hierdoor ontstane geschil verzocht om arbitrage. De arbitragecommissie heeft geoordeeld dat het redelijk en billijk is om de seniorenregeling, zoals hierboven genoemd, te laten vervallen per 1 mei 2000. Wel geeft de arbitragecommissie aan dat er een overgangsregeling getroffen dient te worden. Deze overgangsregeling houdt in dat medewerkers die op 30 april 2000 in dienst zijn van de gemeente en op die datum veertig jaar en ouder zijn, de keuzemogelijkheid wordt aangeboden tussen de seniorenregeling en de regeling die gaat gelden met invoering van de CAR/UWO.

Op 1 januari 2004 zijn de gemeente Mierlo en de gemeente Geldrop samengegaan en is er dan ook een besluit vastgesteld, op 14 januari 2004, dat het seniorenverlof voortaan plaatsvindt op basis van de CAR/UWO en dat de overgangsregeling, zoals samengesteld door de arbitragecommissie, blijft gelden voor oud-Geldropse medewerkers.

Op 16 december 2008 heeft de gemeente besloten tot het vaststellen van een nieuw leeftijdsbewust personeelsbeleid met bijbehorend overgangsrecht. Dit besluit is geldend voor iedereen, daarmee dus ook van toepassing op oud-Geldropse ambtenaren. Het besluit komt erop neer dat betrokkenen die op 1 januari 2009 de leeftijd van 55 jaar nog niet hebben bereikt, geen aanspraak meer kunnen maken op de oude seniorenregeling. De betrokkenen die de leeftijd van 58 jaar nog niet hebben bereikt, kunnen geen aanspraak meer maken op een uitbreiding van de regeling.

De rechtbank heeft de bezwaren tegen het besluit van 16 december 2008 gegrond verklaard. Daarbij heeft de rechtbank alle besluiten vernietigd, het besluit van 14 januari 2004 herroepen en tevens bepaald dat de overgangsregeling, zoals getroffen bij de arbitrale uitspraak van 20 april 2000, weer van kracht is. Volgens de rechtbank is het intrekken van de overgangsregeling in strijd met het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel, omdat de zittende werknemers erop mochten vertrouwen gebruik te kunnen maken van de regeling wanneer zij de betreffende leeftijd hebben bereikt. Het intrekken van de seniorenregeling is volgens de rechtbank dus wel gerechtvaardigd.

### Oordeel Centrale Raad van Beroep

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) oordeelt dat het hier gaat om aanspraken waar men in de toekomst een beroep op kan doen. Volgens de CRvB strekken het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel niet zo ver dat in de regeling omtrent deze aanspraken nooit meer een wijziging mag worden aangebracht. Met dit als uitgangspunt ziet de CRvB geen reden om het nieuwe leeftijdsbewuste personeelsplan met overgangsrecht onhoudbaar te achten. Met dit plan voldoet de gemeente aan de eisen gesteld door de Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij arbeid.

### Aantekening

Wanneer de overheid een besluit neemt op basis van zijn bevoegdheid, moet dit terug te voeren zijn op de bevoegdheid die door de formele wetgever is toebedeeld. Dit geldt ook wanneer het gaat om lagere overheden, zoals waterschappen, provincies en gemeentes. Bij het nemen van besluiten dient de overheid dan ook te voldoen aan de formele beginselen die daarvoor zijn opgenomen. Het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel zijn twee van deze formele beginselen.

Het rechtszekerheidsbeginsel houdt in dat de overheid haar besluiten zo moet formuleren dat de burger precies weet waar hij aan toe is of wat de overheid van hem verlangt. Hieronder valt ook dat de overheid de rechtsregels consequent en juist dient toe te passen. Het vertrouwensbeginsel houdt in dat, wanneer er vanuit de overheid bijvoorbeeld een toezegging is gedaan dat een bepaald besluit genomen

wordt, men hierop mag vertrouwen en hier dan ook recht op heeft.

Opvallend in deze zaak is wel dat de rechtbank aangeeft dat in principe het intrekken van de seniorenregeling niet in strijd is met deze beginselen, maar dat door het vervangen van de, door deze intrekking, opgestelde overgangsregeling wel in strijd is met de rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel. De werknemers hadden dus wel mogen vertrouwen op de door de arbitragecommissie opgestelde overgangsregeling, omdat deze volgens de rechtbank tot stand is gekomen om de rechtszekerheid en het vertrouwen van betrokkenen te waarborgen.

### **Let op**

De overheid mag, wanneer zij hiertoe bevoegd is, besluiten nemen over bepaalde onderwerpen. Wanneer zij een nieuwe regeling invoert, waardoor een oude regeling komt te vervallen, is dit alleen van invloed, gezien de rechtszekerheid, op de personen die ten tijde van de invoering gebruikmaakten van de oude regeling.