

Animal Cops (Column)

van Dijk, J.J.M.

Published in:
Secondant

Document version:
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2010

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
van Dijk, J. J. M. (2010). Animal Cops (Column). *Secondant*, 2010(6), 52.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright, please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Column

ANIMAL COPS

Klapstuk van de veiligheidsparagraaf is de aanstelling van 500 man/vrouw extra politiepersoneel die zich exclusief gaan bezighouden met het arresteren van dierenmishandelaren. Succesje voor PVV-parlementariër Dion Graus. Uit de keuze voor deze prioriteit blijkt dat de onveiligheid van *mensen* niet meer zo nijpend wordt geacht. Er worden weliswaar dagelijks winkeliers op brute wijze beroofd en alcoholgerelateerd geweld is niet alleen op het Binnenhof een probleem. Maar dat zijn volgens het nieuwe kabinet dus luxeproblemen. Die moet de politie ook zonder extra personeel kunnen opknappen. Het kabinet gaat voor Bello.

Wat jammer nu dat de Nederlandse politie het met de aanstelling van 500 *animal cops* weer eens niet eens is. Zouden dat



Jan van Dijk is hoogleraar Victimologie en Menselijke Veiligheid aan de Universiteit van Tilburg.

tegenwoordig, net als de rechters, ook allemaal Dee-Ses-en-Sestigters zijn? De dierenpolitie zou volgens de politie wegens gebleken ineffectiviteit nog maar kort geleden zijn afgeschaft. En men weet wel belangrijkere prioriteiten. Extra capaciteit zou men bijvoorbeeld goed kunnen gebruiken bij de uithuisplaatsing van mannen die hun partner mishandelen. Dat is een tijdrovend karwei en aan het aantal meldingen komt maar geen einde. Onder de personen tegen wie door ex-partners aangifte is gedaan, zitten soms zelfs leden van de Tweede Kamer. Praktijk en onderzoek hebben uitgewezen dat wie op partnermishandelaars jaagt, als bijvangst vanzelf ook dierenmishandelaars binnenbrengt. Tussen de dadergroepen bestaat namelijk een aanzienlijke overlap. Door het extra contingent agenten op partnermishandeling in te zetten, zou men dus twee vliegen slaan in een klap.

Maar ik weet een nog betere besteding voor het beloofde extra blauw op straat. In de Integrale Veiligheidsmonitor vraagt men de Nederlandse bevolking elk jaar wat het belangrijkste veiligheidsprobleem is in de buurt. U zult zich de uitkomst van vorig jaar nog wel herinneren. Probleem numero uno bleek de hondenpoep. En in welke politieregio is dit probleem het grootst? Het zal de Randstad eens een keertje niet wezen. Inderdaad. Het was de Randstad niet. De tabellen laten zien dat er nergens zoveel poep ligt op stoep als in Zuid Limburg. Komt die Graus daar niet vandaan?

Ik zie het al voor me. Door een befaamd onderzoeksinstituut is in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken (inmiddels afgeschaft) een beleidsgericht vervolgonderzoek uitgevoerd naar de hondenpoep. Zoals tegenwoordig gebruikelijk, hebben de onderzoekers ook, wat zeg ik, *in hoofdzaak*, naar de etniciteit van de daders gekeken. Maar nu zit men op het nieuw gecreëerde ministerie van Veiligheid en Justitie met het aangeboden rapport een beetje in de maag. Onder de daders blijken blanke autochtonen zwaar oververtegenwoordigd. Sterker nog, het probleem van de hondenpoep is het grootst in de minst geïslamiseerde gemeenten van Nederland (bijvoorbeeld Heerlen en Venlo). Kan dit rapport zo wel naar buiten? Natuurlijk wel. Problemen moeten worden benoemd. Iedereen weet dat het poepprobleem wordt veroorzaakt door de honden van Henk en Ingrid. En de oplossingsrichting is ook duidelijk. Meer Turken en Marokkanen voor een schonere stoep! Een spreidingsbeleid voor blanke hondenbezitters! Drollentax!

Als de regering echt naar de mensen wil luisteren, dan wordt de eerste prioriteit in het veiligheidsbeleid de bestrijding van hondenpoep. Geef die animal cops als eerste prioriteit het bekeuren van de sociale hondenbaasjes. En stationeer deze zogenoemde drollenbrigade met voorrang in Heerlen, Venlo et cetera. Wat zegt U? Beledigend en discriminatoir? Bent u soms ook van Dee-Ses-en-Sestig? <<