

Tilburg University

De veiligheidsparagraaf (Column)

van Dijk, J.J.M.

Published in:
Secondant

Publication date:
2010

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Dijk, J. J. M. (2010). De veiligheidsparagraaf (Column). *Secondant*, 24(3/4), 72.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

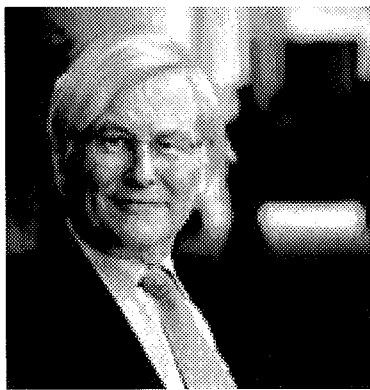
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Column

DE VEILIGHEIDS- PARAGRAAF

Veiligheid speelt nauwelijks een rol bij de formatie maar kan in de slotfase als smaakmaker gaan fungeren. Wat zijn de opties? VVD en CDA zijn voor een ruimere toepassing van de vrijheidsstraf. Hiervoor kunnen zij rekenen op de onvoorwaardelijke steun van de PVV. Probleem is echter dat een dergelijk beleidsaccent veel geld gaat kosten. Een verhoging van het aantal gedetineerden met 50 procent kost al gauw een miljard. Waar gaat men dat vinden? Het beleid van steeds zwaarder straffen is een van de oorzaken van de nijpende begrotingstekorten van veel Amerikaanse staten. Dit lijkt me geen wenkend perspectief.

Er zijn ook nieuwe accenten in het veiligheidsbeleid denkbaar die geen geld hoeven te kosten maar zelfs geld kunnen



Jan van Dijk is hoogleraar Victimologie en Menselijke Veiligheid aan de Universiteit van Tilburg.

opleveren. Veel partijen zijn bijvoorbeeld voorstander van meer slachtofferrechten. De VVD is er een uitgesproken voorstander van (vandalen gaan betalen). Maar ook de verkiezingsprogramma's van D66 en CDA zijn slachtoffergezind. Daders moeten ook volgens hen vaker schadevergoeding gaan betalen. De ChristenUnie kwam met het voorstel om het slachtofferbeleid voortaan te financieren met een nieuw in te voeren 'slachtofferfax' te betalen door veroordeelde daders. De VS, Zweden en België gingen Nederland hierin voor. Het ministerie van Financiën houdt niet van zulke aparte heffingen maar ik zeg: doen! De vervuiler betaalt. En dan met Boris Dittrich op Justitie.

De PvdA pleit voor een wijkgericht veiligheidsbeleid en de aanstelling van meer straatcoaches. In *De Telegraaf* heeft de heer Nordholt daags voor de verkiezingen laten weten dat de PvdA nooit iets aan veiligheid doet. Graag herinner ik het orakel – uit Vleuten – eraan dat de Amsterdamse Wallen door de PvdA zijn gesaneerd. In Amsterdam regeert de PvdA inmiddels eendrachtig samen met de VVD en GroenLinks. Oftewel, de PvdA samen met de VVD voor veilige wijken in geheel Nederland. Met Teeven op Justitie? Een Paarse combinatie in Den Haag kan in ieder geval ook wat het drugsbeleid betreft nieuwe wegen inslaan. D66 heeft regulering van de aanvoer van de coffeeshops ook deze keer weer pontificaal in haar verkiezingsprogramma staan. Ook de PvdA is er voor.

Idem GroenLinks en SP. Met zulk beleid zou door oud-maffiabestrijder Teeven aan de georganiseerde misdaad in Nederland een gevoelige klap kunnen worden toegebracht. In Californië hoopt gouverneur Schwarzenegger met een vergunningensysteem voor de teelt en verkoop van cannabis het begrotingstekort van zijn staat te kunnen terugdringen (over het zogenoemde Proposition 19 wordt in november gestemd). Er zijn ook in Nederland grote structurele belastingopbrengsten binnen te halen met regulering van de cannabisteelt. Kan de VVD met dit budgettaire argument over de streep worden getrokken?

Maar is bij zo'n Paarse combine ook het alcoholontmoedigingsbeleid in goede handen? Onder het vorige kabinet zijn de accijnzen op alcohol niet verhoogd. Een forse accijnsverhoging kan geld opleveren voor de schatkist en op den duur leiden tot minder alcoholmisbruik. In het vorige kabinet was de PvdA er tegen. Van de liberalen valt evenmin steun voor een alcoholontmoedigingsbeleid te verwachten. De Nederlandse VVD is destijds op de burelen van Heineken opgericht en D66 in een Amsterdamse kroeg. De enige kans om aan het comazuipen van Nederlandse tieners een einde te maken, is deelneming aan de Paarse coalitie van de ChristenUnie. Die hebben daar als enige Nederlandse partij duidelijke taal over laten horen. Paars met den Bijbel! <<